

**Модель внутришкольной системы  
оценки качества образования  
МБОУ СОШ с. Афанасьево Измалковского района**

**1. Пояснительная записка**

Внедрение федеральных государственных образовательных стандартов стало новым этапом для развития представлений о качестве образования, системы оценки качества образования.

Качество образования – это комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень его соответствия федеральным государственным стандартам. Решение проблемы качества образования зависит от своевременности и адекватности реагирования школы на изменения внешней среды и потребностей общества. В период перехода от информационной модели образования к деятельностной, компетентностной необходимо привести в соответствие современным требованиям уровень управления качеством образования.

Модель внутришкольной оценки качества образования МБОУ СОШ с. Афанасьево Измалковского района представляет собой совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку качества образования в соответствии с требованиями федеральных государственных стандартов, образовательными потребностями всех участников образовательных отношений через получение полной достоверной информации и последующей внешней и внутренней оценки качества образования.

**Нормативно-правовое и организационное обеспечение формирования и развития внутренней системы оценки качества образования**

Формирование внутренней системы оценки качества образования осуществляется на основе комплекса нормативных правовых документов федерального и регионального уровней.

Федеральный уровень:

Законодательные документы

1. Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.

2. Федеральный закон от 21.07.2014 № 256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования».

#### Документы Правительства Российской Федерации

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. (Утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. N 1662 [электронный ресурс] - режим доступа: <http://2020strategy.ru>)

2. Приказ правительства РФ от 23.05.2015 №497 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016-2020 годы»

3. Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» (вместе с «Правилами осуществления мониторинга системы образования»).

#### Документы Минтруда России

1. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544 «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».

2. Приказ Минтруда России №544н от 18 октября 2013 г (с изм. От 25.12.2014) «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».

#### Документы Министерства образования и науки Российской Федерации

1. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6.10.2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».

2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 26.11.2010 г. № 1241 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373».

3. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 г. №1897 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

4. Приказ Министерства образования и науки Федерации от 22.09.2011 г. № 2357 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373».

5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 года № 413 «Об утверждении федеральных государственных образовательных стандартов среднего (полного) общего образования»).

6. Письмо Министерства образования и науки РФ от 23.06.2013 г. № АП-1073/02 «О разработке показателей эффективности». Методические рекомендации Минобрнауки России по разработке органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления показателей эффективности деятельности государственных (муниципальных) учреждений в сфере образования, их руководителей и отдельных категорий работников.

7. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 г. № 462 г. Москва «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией».

8. Приказ Минобрнауки России от 30.08.2013 №1015 (ред. от 17.07.2015) «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования».

9. Письмо Министерства образования и науки РФ от 14.10.2013 г. № АП-1994/02 «О методических рекомендациях по внедрению НСОКО».

10. Приказ МОиН РФ от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»

11. Приказ Минобрнауки России от 05.12.2014 № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» (Зарегистрировано в Минюсте России 02.02.2015 № 35837).

#### Документы МБОУ СОШ с. Афанасьево Измалковского района

1. Устав МБОУ СОШ с.Афанасьево Измалковского района.
2. Положение о внутренней системе оценки качества образования.
3. Положение о внутришкольном контроле.
4. Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.
5. Положение о комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений, другие документы, издаваемые по мере необходимости.
6. Положение об обучении по индивидуальным учебным планам, в том числе ускоренное обучение в пределах осваиваемой образовательной программы.
7. Положение о рабочих программах учебных предметов.

#### **Принципы функционирования ВСОКО**

научность – опора на достижение современной педагогики, психологии, науки управления;

системность – заключается в регулярности проведения процедур оценивания;

вариативность – использование разнообразных видов, форм и методик оценивания, исходя из возраста обучающихся, содержания деятельности, педагогических задач;

формирующая оценка – заключается в использовании заданий, выполняющих и контрольную и формирующую функции;

качество полученной информации, т.е. её объективность, достаточность, своевременность, достоверность. Следование данному принципу предполагает использование научно обоснованных средств и методов исследования и последующего оценивания полученной информации;

сочетание количественной и качественной оценки.

### **Основной понятийный аппарат внутренней системы оценки качества образования общеобразовательной организации**

**качество образования** – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы;

**оценка качества образования** – процесс определения степени соответствия образовательных результатов, образовательного процесса, обеспечения условий образовательного процесса нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям обучающихся и их родителей с помощью диагностических процедур, проводимых в рамках государственной и общественной аккредитации, государственного контроля (надзора) в сфере образования, независимой оценки качества образования, мониторинга системы образования; **мониторинг** – систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность; **критерий** – признак, на основании которого производится оценка, классификация оцениваемого объекта;

**экспертиза** – всестороннее изучение состояния образовательного процесса, условий и результатов образовательной деятельности; **измерение** – оценка уровня образовательных достижений с помощью контрольных измерительных материалов (контрольных работ, тестов, анкет и др.), имеющих стандартизированную форму, содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам; **стартовая диагностика** – процедура оценки готовности к обучению на каждом из уровней общего образования;

**текущая оценка** – процедура оценки индивидуального продвижения в освоении программы учебного предмета; тематическая оценка - процедура оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по предмету, которые фиксируются в учебных методических комплектах, рекомендованных Министерством образования и науки РФ; портфолио – процедура оценки динамики учебной и творческой активности учащегося;

**промежуточная аттестация** – процедура аттестации обучающихся в конце каждой четверти (или триместра, полугодия) и в конце учебного года по каждому изучаемому предмету;

**ВСОКО** – внутренняя система оценки качества образования. Это система мероприятий и процедур, необходимых для осуществления контроля состояния качества образовательной деятельности посредством обеспечения своевременной, полной и объективной информации о качестве образовательных программ и результатах освоения программ обучающимися;

**НОКО** – независимая оценка качества образования. Это деятельность официально уполномоченных структур и организаций, направленная на выявление уровня удовлетворенности потребителей качеством предоставляемых образовательных услуг и соответствие качеств этих услуг федеральным требованиям;

**ВШК** – внутришкольный контроль. Это компонент ВСОКО, который поддерживает гарантии участников образовательных отношений на получение качественного образования;

**диагностика** – контрольный замер, срез;

**мониторинг** – долгосрочное наблюдение за управляемым объектом контроля с целью анализа факторов, влияющих на состояние этого объекта;

**оценка/оценочная процедура** – установление степени соответствия фактических показателей планируемым или заданным в рамках основной образовательной программы;

**ГИА** – государственная итоговая аттестация;

**ЕГЭ** – единый государственный экзамен;

**ОГЭ** – основной государственной экзамен;

**ГВЭ** – государственной выпускной экзамен;

**КИМ** – контрольно –измерительные материалы;

**ООП** – основная образовательная программа;

**УУД** – универсальные учебные действия.

## 2. Целевой раздел

Целью ВСОКО является получение и распространение достоверной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности образовательной организации, о степени соответствия ФГОС, тенденциях изменения качества общего образования, дополнительного образования обучающихся и причинах, влияющих на его уровень, для формирования

основы принятия управленческих решений администрацией для дальнейшего развития образовательной организации.

**Основными задачами ВСОКО являются:**

определение перечня критериев качества образования в МБОУ СОШ с. Афанасьево Измалковского района;

осуществление оценки качества образования и образовательных достижений обучающихся по уровням общего образования: начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование, включая независимую оценку, общественную и педагогическую экспертизу;

оценка условий осуществления образовательной деятельности образовательной организации по уровням общего образования: начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование;

оценка результативности педагогической и управленческой деятельности в образовательной организации для повышения эффективности управления;

информационное, методическое и техническое сопровождение процедур оценки качества образования в образовательной организации;

информирование всех субъектов образовательных отношений и иной заинтересованной общественности о качестве образования в образовательной организации.

**Ожидаемые результаты:**

разработка и внедрение системы статистики и мониторинга в образовательной организации;

применение в образовательном процессе инновационных технологий, организация методического сопровождения по внедрению ВСОКО;

достижение качества образования учащихся, удовлетворяющее социальным запросам;

прозрачность и открытость системы образования для всех категорий пользователей образовательными услугами;

использование результатов системного мониторинга как фактора влияния на эффективность образовательной организации для изменений образовательных, финансово-экономических и организационно-правовых условий развития;

прогнозирование развития образовательной системы МБОУ СОШ с. Афанасьево Измалковского района;

стимулирование деятельности педагогических работников по результатам оценки качества образования.

Объектами ВСОКО являются учебные и внеучебные достижения учащихся, профессиональная деятельность педагогов и администрации, образовательные программы и условия их реализации.

### 3. Содержательный раздел

В соответствии с целью ВСОКО механизмами оценки содержательного компонента являются:

оценка качества образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, реализуемых образовательной организацией;

оценка качества условий реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, реализуемых образовательной организацией;

оценка качества результатов освоения обучающимися основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Инвариативная составляющая	Вариативная составляющая
Оценка соответствия содержания и структуры образовательных программ требованиям ФГОС по уровням образования, в том числе для детей с ОВЗ	Оценка выполнения показателей программы развития
Оценка комплекса условий реализации основных образовательных программ (кадровых; финансовых; психолого-педагогических; материально-технических; учебно-методических; информационно-методических)	Оценка деятельности по работе с детьми в соответствии с их склонностями, способностями, интересами и потребностями
Оценка достижений (личностных, метапредметных)	Оценка показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию.
Оценка качества предметных планируемых результатов реализации основных образовательных программ общего образования (по уровням образования), в том числе для детей с ОВЗ	

#### Предмет оценивания

результаты обучения, воспитания и развития	результаты по учебным предметам; сформированность универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных, личностных)
--	--

условия образования	кадровые, учебно-методические, психолого-педагогические, здоровьесбережение, материально-технические, финансовые
образовательный процесс	содержание общего образования, содержание дополнительного образования, содержание внеурочной деятельности, образовательные технологии
Виды оценки	
Оценка содержания и структуры образовательных программ	оценка основных образовательных программ (соответствие требованиям ФГОС и контингенту обучающихся); оценка дополнительных образовательных программ (соответствие запросам обучающихся и родителей); оценка реализации учебных планов и рабочих программ (соответствие ФГОС); оценка качества преподавания и индивидуальной работы с обучающимися; оценка качества внеурочной деятельности (включая классное руководство); оценка удовлетворённости обучающихся и родителей (законных представителей) содержанием образования
Оценка результатов освоения образовательных программ начального общего, среднего общего образования	предметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики, в том числе ГИА-9 и ЕГЭ); метапредметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики); личностные результаты (в том числе: готовность к активной гражданской позиции, способность к саморазвитию, сформированность культуры ЗОЖ, включая показатели социализации обучающихся);

	<p>достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах;</p> <p>удовлетворённость родителей (законных представителей) качеством образовательных результатов</p>
<p>Оценка качества условий реализации образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования</p>	<p>материально-техническое обеспечение;</p> <p>информационно-развивающая среда (включая средства ИКТ, учебно-методическое обеспечение);</p> <p>санитарно-гигиенические и эстетические условия;</p> <p>медицинское сопровождение и организация питания;</p> <p>психологический климат в школе;</p> <p>использование социальной сферы села, района;</p> <p>кадровое обеспечение (включая повышение квалификации, инновационную и научно-методическую деятельность педагогов образовательной организации)</p>

**Критерии, характеризующие качество образования  
в МБОУ СОШ с. Афанасьево Измалковского района  
Инвариантная составляющая**

<b>Содержание образования</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Структура и содержание образовательных программ, реализуемых в образовательной организации</li> <li>2. Соответствие содержания рабочей программы по учебному предмету основной образовательной программе</li> <li>3. Наличие в рабочей программе краеведческого компонента</li> <li>4. Соответствие структуры рабочей программы требованиям нормативных документов</li> <li>5. Обоснованность корректив, вносимых в рабочую программу</li> </ol>
<b>Образовательный процесс</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Структура урока (занятия дополнительного образования)</li> <li>2. Соответствие содержания урока содержанию рабочей программы</li> <li>3. Соответствие структуры урока поставленным целям</li> <li>4. Качество постановки цели урока, направленность на конкретный результат с учётом формирования УУ</li> <li>5. Соответствие структуры урока его типу.</li> <li>6. Внесение в структуру урока компонентов, направленных на формирование УУД (целеполагание, рефлексии, самооценки)</li> </ol>
<b>Организационно-технологические аспекты</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Организация познавательной деятельности обучающихся на основе системно-деятельностного подхода</li> <li>2. Использование технологий (элементов технологий), направленных на формирование УУД</li> <li>3. Осуществление лично-ориентированного подхода при организации познавательной деятельности обучающихся</li> <li>4. Выполнение требований СанПиНа при организации урока и к объёму домашних заданий</li> <li>5. Использование современных средств обучения</li> <li>6. Наличие в структуре урока методов, приёмов и средств для осуществления дифференцированного подхода к учащимся (к способным и имеющим проблемы в развитии)</li> </ol>
<b>Воспитательный процесс</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Соответствие основных направлений и содержания воспитательной работы целям и задачам школы</li> <li>2. Формы внеурочной деятельности, их соответствие интересам и возрастным особенностям школьников</li> <li>3. Охват обучающихся внеурочной деятельностью</li> <li>4. Вовлечение во внеурочную деятельность детей и подростков с с девиантным поведением</li> <li>5. Вовлечение обучающихся в детские общественные организации</li> </ol>

**Критерии, характеризующие качество условий  
в МБОУ СОШ с. Афанасьево Измалковского района**

<b>Учебно-методические условия</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Соответствие календарно-тематического планирования рабочей программе</li> <li>2. Наличие и достаточность методических материалов (на бумажных, электронных носителях, адреса источников в Интернет)</li> <li>3. Уровень сформированности фонда учебно-познавательных задач</li> <li>4. Уровень сформированности фонда учебно-практических задач</li> <li>5. Уровень сформированности фонда оценочных средств для осуществления текущего и формирующего контроля, промежуточной аттестации, итоговой аттестации</li> </ol>
<b>Кадровые условия</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Профессиональная квалификация педагогов</li> <li>2. Дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности (содержание и своевременность)</li> <li>3. Профессиональная компетентность педагогов</li> <li>4. Профессиональная активность</li> <li>5. Профессиональная продуктивность</li> <li>6. Профессиональная эффективность</li> <li>7. Инновационный потенциал</li> <li>8. Профессиональное выгорание</li> <li>9. Мотивационные установки (мотивация достижения и избегания неудач)</li> </ol>
<b>Материально-технические условия</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Обеспеченность обучения по предмету необходимым демонстрационным оборудованием</li> <li>2. Обеспеченность обучения по предмету необходимым лабораторным оборудованием</li> <li>3. Оснащённость учебных кабинетов (мастерских) требуемым специфичным для учебных предметов оборудованием</li> <li>4. Соответствие состояния учебных кабинетов и учебных помещений требованиям пожарной безопасности, СанПиН, техники безопасности</li> </ol>
<b>Информационные условия</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Обеспеченность учебниками, учебными пособиями</li> <li>2. Обеспеченность цифровыми образовательными ресурсами</li> <li>3. Информированность участников образовательного процесса о качестве образования в образовательной организации</li> <li>4. Качество работы школьного сайта</li> </ol>
<b>Психолого-педагогические условия</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Содержание и объём психологической помощи участникам образовательной организации</li> <li>2. Содержание и объём психологических исследований особенностей развития обучающихся и профессионально-личностных качеств педагогов</li> <li>3. Содержание и объём психологических исследований</li> </ol>

<b>Финансово-экономические условия</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Штатное расписание</li> <li>2. Наполняемость классов</li> <li>3. Смета по бюджетным ассигнованиям на финансовый год и продуктивность её использования</li> <li>4. Управленческие решения, принятые по актам проверок и обследований финансово-хозяйственной деятельности</li> <li>5. Целевое использование средств</li> </ol>
--	---

### **Критерии, характеризующие уровень образовательных достижений обучающихся**

1. Результаты ОГЭ, ГВЭ
2. Результаты ЕГЭ
3. Результаты ВПР
4. Успеваемость общая/качественная по итогам четверти, полугодия, года
5. Результаты обучения по учебным предметам
6. Эффективность обучения по АОП
7. Результаты освоения регулятивных, коммуникативных, познавательных учебных действий (по результатам защиты проектов, психологических и социологических исследований, других форм контрольно-оценочной деятельности)
8. Результаты освоения личностных УУД (результаты воспитания, неперсонифицированная оценка)
9. Участие и достижения обучающихся во всероссийской олимпиаде школьников по предметам
10. Участие и достижения обучающихся в легитимных олимпиадах
11. Участие и достижения обучающихся в интеллектуальных конкурсах и олимпиадах
12. Участие и достижения обучающихся в конкурсах детского технического, художественного и прикладного творчества (дифференцированно)

### **Критерии результатов реализации Программы развития МБОУ СОШ с. Афанасьево Измалковского района Вариативная составляющая**

#### **Развитие инновационного потенциала**

1. Наличие учебно-методического комплекса, обеспечивающего реализацию образовательных программ
2. Наличие фондов учебно-познавательных и учебно-практических задач
3. Наличие фондов оценочных процедур
4. Создание информационной инфраструктуры образовательной организации, обеспечивающей качество управленческих решений, направленных на оптимизацию образовательной деятельности

5. Организация эффективного сетевого взаимодействия с социальными партнёрами образовательной организации
6. Создание эффективной системы управления инновациями

### **Создание эффективной системы управления качеством образования**

1. Эффективность управленческих действий по обеспечению качества образования
2. Эффективность действий по созданию системы взаимодействий педагогов, служб сопровождения для создания системы оптимального соотношения основного и дополнительного образования обучающихся
3. Организация эффективного сетевого взаимодействия с социальными партнёрами образовательной организации
4. Эффективность управленческих действий по созданию условий для развития профессиональной компетентности педагогов образовательной организации
5. Эффективность управленческой деятельности по материально-техническому оснащению образовательного процесса

### **Критерии эффективности результатов реализации Программы развития**

1. Повышение позиции образовательной организации в рейтинге школ, функционирующих в аналогичных условиях, по показателю качества результатов образования
2. Удовлетворённость родителей (законных представителей) и обучающихся качеством и эффективностью образовательной системы школы
3. Рост образовательных и творческих индивидуальных достижений обучающихся
4. Профессиональное самоопределение выпускников образовательной организации
5. Уровень социального развития, социальной успешности, социальной адаптации выпускников образовательной организации
6. Уровень профессиональной компетентности педагогов
7. Организация сетевого взаимодействия на договорной основе
8. Востребованность опыта инновационной деятельности образовательной организации педагогами других школ
9. Презентация опыта деятельности педагогического коллектива в профессиональных изданиях, выступлениях, на профессиональных конкурсах



В конце учебного года проводится анализ данной карты, который позволяет систематизировать сведения о занятости детей, о наиболее популярных курсах внеурочной деятельности, об активности школьников.

Вовлечённость обучающихся во внеурочную деятельность также отслеживается в журналах занятий.

Личность школьника - главный показатель эффективности процесса воспитания.

- Критерием качества является динамика личностного роста обучающихся, а его показателями: приобретение школьниками социально-значимых знаний.
- Развитие социально-значимых отношений.
- Накопление школьниками опыта социально-значимого действия.

Каждый педагог в своей рабочей программе по курсу определяет метапредметные и личностные результаты, которые будут достигнуты учащимися (эти результаты зависят от направления внеурочной деятельности), а также способы оценки достижения учащимися планируемых результатов и формы представления результатов (выставки, спектакли, концерты, соревнования, турниры, конференции, портфолио и др).

В течение года педагог заполняет уровневую таблицу мониторинга результатов.

#### **Уровневая таблица мониторинга результатов**

№	ФИ ученика	Правильное выполнение задания					Уровень выполнения заданий
		1	2	3	4	5	
1	Иванов	1	1	1	1	1	1 уровень
2	Сидоров	1	1	0	1	0	2 уровень
3	Петров	0	0	0	1	0	3 уровень
Кол-во справившихся с заданиями (в%)							
Кол-во ( %), не знают как выполнять это задание и не приступают к выполнению							

Нижняя строка показывает, какой процент учеников справился с каждым заданием, сколько учеников ( в %) не умеют выполнять задания по предложенным темам. С такими учениками следует провести занятия в индивидуальном порядке. В правой колонке определяется рейтинг ученика по итогам выполнения заданий. Анализ данной таблицы позволит учителю скорректировать свою работу.

В течение года ежемесячно педагог, ведущий курс по внеурочной деятельности, заполняет лист индивидуальных достижений ученика.

**ЛИСТ**  
**индивидуальных достижений ученика \_\_ класса МБОУ СОШ**  
**с. Афанасьево Измалковского района**  
**по курсу внеурочной деятельности**  
**« \_\_\_\_\_ »**

Вид деятельности	Время учёбы (месяц)									
	9	10	11	12	1	2	3	4	5	
Регулярно посещает занятия.										
Старательно и терпеливо выполняет указания учителя										
Адекватно относится к критике со стороны педагога										
Высказывает своё мнение о деятельности товарищей, критически сравнивает свою работу с другими										
Каждый педагог прописывает результаты, которые должен показать обучающийся в данном курсе										

Анализ этих листов позволяет педагогу определить уровень сформированности УУД.

Детям со средним уровнем педагог должен помочь к концу года достичь более высоких результатов. Обучающихся с низким уровнем формирования УУД педагог должен постоянно активизировать, поддерживать их интерес в этом виде деятельности.

Следующая карта развития метапредметных результатов заполняется педагогом в конце учебного года и позволяет определить уровень формирования метапредметных результатов.

**Карта развития метапредметных результатов**  
**курса внеурочной деятельности « \_\_\_\_\_ »**  
**ученика \_\_\_\_\_ класса**

**Ф.И. \_\_\_\_\_**

Метапредметные результаты	Да	Нет
Высокая мотивация к .....		
Проявляет настойчивость в достижении цели		
Применяет методы наблюдения		

Оценивает ....		
Обсуждает проблемные вопросы с учителем		
Строит работу на принципах уважения и доброжелательности, взаимопомощи		
Сравнивает результаты своей деятельности с результатами других учащихся		
Определяет успешность выполнения своего задания в диалоге с учителем		
Понимает причины успеха/неуспеха своей деятельности		
Обладает волевой саморегуляцией в ходе приобретения опыта коллективного публичного выступления и при подготовке к нему		
Объясняет свои чувства и ощущения от созерцаемых произведений искусства		
Вступает в беседу и обсуждение на занятии и в жизни		

Если обучающийся набирает 10-12 положительных ответов. У него высокий уровень формирования метапредметных результатов.

7-8 положительных ответов – средний уровень формирования. Учителю необходимо больше обращать внимания на работу с этим обучающимся.

5-6 положительных ответов – низкий уровень формирования. Учитель должен построить работу с данным учеником так, чтобы в следующем году повысить уровень формирования метапредметных результатов.

Мониторинг сформированности универсальных учебных действий проводится в начале и в конце каждого учебного года. Стартовая диагностика в начале учебного года позволяет сформулировать систему учебных задач на развитие способностей к рефлексии, сотрудничеству и учебной самостоятельности младших школьников. В конце учебного года проводится мониторинг для учащихся по картам самооценки.

### **Уровневая карта развития самооценки**

Поведенческий индикатор	Показатель	Уровень
Всецело полагается на отметку учителя, воспринимает ее некритически (даже в случае явного занижения), не воспринимает аргументацию оценки; не может оценить свои силы относительно решения поставленной задачи.	Ученик не умеет, не пытается и не испытывает потребности в оценке своих действий – ни самостоятельной, ни по просьбе учителя	Отсутствие оценки

Критически относится к отметкам учителя; не может оценить своих возможностей перед решением новой задачи и не пытается этого делать; может оценить действия других учеников.	Умеет самостоятельно оценить свои действия и содержательно обосновать правильность или ошибочность результата, соотнося его со схемой действия.	Адекватная ретроспективная оценка
Свободно и аргументировано оценивает уже решенные им задачи, пытается оценивать свои возможности в решении новых задач, часто допускает ошибки, учитывает лишь внешние признаки задачи, а не ее структуру, не может этого сделать до решения задачи.	Приступая к решению новой задачи, пытается оценить свои возможности относительно ее решения, однако при этом учитывает лишь факт того, знает ли он ее или нет, а не возможность изменения известных ему способов действия	Неадекватная прогностическая оценка

На современном этапе, в условиях необходимости предпрофильной подготовки, встала необходимость накопления информации о достижениях каждого обучающегося, для чего создается система портфолио.

Портфолио - это способ фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений школьника в определенный период его обучения.

Содержание портфолио:

1. Титульный лист.
2. Раздел 1 «Мой портрет».
3. Раздел 2. «Официальные документы»
  - а) Итоговая аттестация
  - б) Участие в олимпиадах
  - в) Участие в конкурсах
  - г) Участие в работе детских общественных организаций
  - д) Реализация социальных проектов.
  - е) Участие в классных и школьных мероприятиях.
  - ж) Результаты исследовательской деятельности.
4. Раздел 3. Мои увлечения.
5. Раздел 4. Отзывы и рекомендации
  - а) Резюме.
  - б) Письменные рекомендации: руководители, родители, друзья.
6. Приложения.

Этот способ позволяет учитывать результаты, достигнутые учеником в разнообразных видах деятельности - учебной, творческой, социальной,

коммуникативной и др. и является важным элементом практико-ориентированного подхода к образованию.

Важная цель портфолио - представить отчет по процессу образования подростка, увидеть «картину» значимых образовательных результатов в целом, обеспечить отслеживание индивидуального прогресса обучающегося в широком образовательном контексте, продемонстрировать его способности практически применять приобретенные знания и умения.

Для формирования портфолио были разработаны формы сбора информации о достижениях обучающихся.

**Анкета для обучающегося**

**Фамилия** \_\_\_\_\_

**класс** \_\_\_\_\_

**четверть** \_\_\_\_\_

**Личные достижения**

Область достижений	Предмет, название вида спорта, название научной работы, сфера социально-культурных достижений	Достижение (место, кем выдан диплом или грамота)	Дата
Олимпиады			
Спорт			
Научная работа			
Социально-культурная область			

Анкеты заполняет ученик один раз в четверть, в заполнении участвуют классный руководитель, родители обучающегося. Затем классные руководители обрабатывают анкеты обучающихся и один раз в четверть заполняют сводную таблицу достижений своего класса, эта ведомость сдается заместителю директору.

**Достижения обучающихся \_\_\_\_\_ класса  
за \_\_\_\_ четверть**

Фамилия обучающегося	Предметные олимпиады	Научные достижения	Спорт	Социально-культурная сфера

Заместитель директора один раз в четверть обрабатывает сданные сведения о достижениях обучающихся и заполняет ведомость «Достижений» по школе.

Класс	Предметные олимпиады	Научные достижения	Спорт	Социально-культурная сфера

В механизм отслеживания результатов внеурочной деятельности должна входить и самооценка обучающихся.

### Общая рефлексивная карта курса внеурочной деятельности

1.Какой курс внеурочной деятельности я посещаю с большим удовольствием?	
2.Какой курс считаю самым важным?	
3.Какой курс считаю не нужным?	
4. Сколько курсов посещаю?	
5. Помогают ли родители?	
6. Где буду использовать полученные знания?	
7.Помогают ли курсы в повседневной учёбе?	
8.Какой новый курс хотел бы посещать?	

Данная рефлексивная карта заполняется учеником в декабре и мае и хранится у классного руководителя.

### Рефлексивная карта

ученика \_\_\_\_\_ класса ФИ \_\_\_\_\_  
курса внеурочной деятельности « \_\_\_\_\_ »

1. Чему я научился на занятиях?	
2. Буду ли продолжать занятия в следующем году?	
3.Над чем ещё надо поработать?	
4. Где пригодятся знания?	
5.В полную ли силу занимался?	
6.За что можешь себя похвалить?	

*Эта карта заполняется учеником в конце года и вкладывается в портфолио.*

**Анкета  
вовлечённости обучающихся в исследовательскую и проектную  
деятельность**

Вопрос	Ответ
1. Участвовал ли в проектной и исследовательской работе в прошлом году?	
2. Кто помогал в работе?	
3. Желаете ли участвовать в новом учебном году?	
4. Участвовал ли в школьной научной конференции?	
5. Презентовал ли работу на других конференциях, вне школы?	

*Эта анкета заполняется учеником в конце года и вкладывается в портфолио.*

**Лист рефлексии  
ФИ обучающегося \_\_\_\_\_**

	Моя оценка ( 0 – 10 баллов)	Оценка педагога (0 - 10 баллов)
Тема моей работы		
Мне было интересно		
Я умею:		
Искать информацию Выбирать из текста главное Составлять текст Работать по готовому плану Планировать свою работу Делать презентации Работать с Интернетом Проводить опрос Составлять анкету Анализировать данные Ставить эксперимент Делать выводы Умею презентовать свою работу Умею задавать вопросы по содержанию Умею отвечать на вопросы На выступлении чувствую себя комфортно Умею договориться с товарищами		

Доля моей самостоятельности		
Что мне не понравилось		

Полученные данные обрабатываются педагогом и вносятся в сводную (за весь курс обучения) карту индивидуального развития обучающегося для наблюдения наличия / отсутствия динамики и коррекции дальнейшей работы.

### Карта рефлексии \_\_\_\_\_ класс

Достигнутые результаты	Самооценка 0 – 10 баллов	Оценка педагога 0 – 10 баллов
Метапредметные и личностные результаты		
Вношу вклад в охрану природы		
Умею договориться с товарищем		
Умею найти нужную информацию		
Умею найти себе работу в паре, в группе		
Умею работать по готовому плану		
Умею планировать свою работу		

Детский коллектив как условие развития личности школьника. Социально-педагогическая среда, общая психологическая атмосфера и нравственный уклад школьной жизни в образовательном учреждении:

- Сформированность детского коллектива (благоприятный психологический микроклимат, сплочённость коллектива, уровень развития коллективных взаимоотношений, развитость самоуправления, наличие традиций).
- Сформированность мотивации воспитанников к участию в общественно полезной деятельности коллектива.
- Сформированность коммуникативной культуры учащихся.

### Опросный лист

Анкета, которую мы предлагаем тебе заполнить, поможет улучшить отношения между школьниками в вашем коллективе, сделать его дружнее и сплоченнее. Ответь, пожалуйста, на следующие вопросы: их всего три.

1. Представь, что ваш класс отправляется в самостоятельное и нелегкое путешествие. Кого бы ты хотел видеть командиром вашей группы? \_\_\_\_\_

2. Если бы вашему классу пришлось участвовать в школьной олимпиаде по учебным предметам, кого бы ты хотел видеть капитаном этой команды? \_\_\_\_\_

3. Кого из класса ты бы пригласил к себе на вечеринку, день рождения или просто в гости? \_\_\_\_\_

После каждого вопроса напиши по три фамилии тех своих одноклассников, которые соответствуют твоему выбору. Обязательно подпиши свою анкету. Спасибо!

Данные методики проводит и обрабатывает классный руководитель.

- Профессиональная позиция педагога. Критерий качества – грамотная организация воспитания: соответствие целей и задач, поставленных педагогом, возрастным особенностям детей, их интересам, запросам (также родителей); актуальным проблемам, возможностям образовательного учреждения; соответствие форм и содержания поставленным целям. Задачам, ожидаемым результатам; использование воспитательного потенциала учебной и внеучебной деятельности.

### **Оценка достижения планируемых результатов внеурочной деятельности**

**Оценивание результатов внеурочной деятельности осуществляется по следующим критериям:**

1. повышение интереса к творческой деятельности,
2. повышение мотивация к публичным выступлениям.
3. повышение социальной активности;
4. развитие навыков самостоятельной творческой деятельности;
5. динамика вовлечения учащихся во внеурочную деятельность.

Оценочная деятельность учащихся заключается в определении учеником границ знания/незнания своих потенциальных возможностей, а также осознание тех проблем, которые предстоит решить в ходе осуществления внеурочной деятельности.

**Формы и инструментарий фиксации результатов во внеурочной деятельности:**

Направления, курсы	Формы и инструментарий оценивания результатов
Общеинтеллектуальное	- уровневая таблица мониторинга результатов;
	- карты самооценки;
	- дипломы призёров олимпиад;
	- уровневая карта развития самооценки;

Проектная деятельность	- анкета вовлечённости обучающихся в исследовательскую и проектную деятельность.
	- научные конференции;
	- листы рефлексии
	- дипломы призёров конференций;
«Основы проектной деятельности»	Программа курса внеурочной деятельности
Социальное	- анкета участия родителей (законных представителей) в проведении занятий курсов внеурочной деятельности (стартовая и итоговая);
	- общая рефлексивная карта курса внеурочной деятельности.
	- трудовая деятельность;
	- карта рефлексии
	- мониторинговая карта
	- методика «Какой у нас коллектив», составленную А.Н.Лутошкиным
- методика социометрии	
Спортивно оздоровительное	- лист индивидуального развития;
	- рефлексивная карта
	- карта развития метапредметных результатов курса внеурочной деятельности.

#### 4. Процессуальный раздел

В процессуальном компоненте используются два типа процедур: постоянные (непрерывные) и осуществляемые периодически

Процедуры оценки качества общего образования, осуществляемые периодически	Процедуры оценки качества общего образования, осуществляемые постоянно
лицензирование аккредитация государственный контроль (надзор) аттестация педагогических кадров государственная итоговая аттестация всероссийские проверочные работы национальные исследования качества образования международные мониторинговые исследования региональные мониторинговые исследования	процедуры, направленные на осуществление непрерывного системного анализа и оценки состояния и перспектив развития образования: внутришкольный контроль, внутришкольный мониторинг

## Структура внутришкольной системы оценки качества образования

Организационная структура ВСОКО, занимающаяся школьной оценкой, экспертизой качества образования и интерпретацией полученных результатов, включает администрацию общеобразовательной организации, методические объединения, педагогический совет, совет общеобразовательной организации.

<p>Администрация образовательной организации</p>	<p>Осуществляет политику в сфере образования, обеспечивающую учёт особенностей образовательной организации, направленных на сохранение и развитие единого образовательного пространства, на создание необходимых условий для реализации конституционных прав граждан России на получение образования.</p> <p>Формирует блок локальных актов, регулирующих ВСОКО, контролирует их исполнение.</p> <p>Координирует функционирование системы оценки качества образования на уровне образовательной организации в соответствии с требованиями ФГОС.</p> <p>Координирует деятельность учителей.</p> <p>Организует прохождение процедуры лицензирования на ведение образовательной деятельности, проведение процедуры государственной аккредитации образовательной организации.</p> <p>Осуществляет в своей компетенции организационно-методическое обеспечение итоговой государственной аттестации и контроль качества подготовки выпускников.</p> <p>Принимает управленческие решения по результатам оценки качества образования в соответствии с требованиями ФГОС.</p>
--	--

<p>Педагогический совет</p>	<p>Утверждает основные направления развития образовательной организации, повышения качества образования и эффективности учебно-воспитательного процесса.          Утверждает годовой календарный график образовательной организации на учебный год.          Участвует в обсуждении ВСОКО и оценки ряда показателей качества школьного образования.</p>
<p>Методическое объединение педагогов образовательной организации</p>	<p>Участвует в разработке и реализации программы развития образовательной организации, включая развитие системы оценки качества образования лица, основной образовательной программы по уровням обучения (НОО, ООО СОО).          Участвует в разработке методики оценки качества образования.          Участвует в разработке системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития образовательной организации.          Обеспечивает проведение в образовательной организации контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования.          Организует систему мониторинга качества образования в образовательной организации, осуществляет сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития образовательной организации, анализирует результаты оценки качества образования.          Организует изучение информационных запросов основных пользователей системы оценки качества образования</p>

	<p>образовательной организации. Обеспечивает предоставление информации о качестве образования на школьный, районный и региональный уровни системы оценки качества образования. Обеспечивает информационную поддержку системы оценки качества образования образовательной организации.</p> <p>Изучает, обобщает и распространяет передовой опыт построения, функционирования и развития системы оценки качества образования образовательной организации.</p> <p>Проводит экспертизу организации, содержания и результатов промежуточной аттестации, обучающихся образовательной организации и формирует предложения по их совершенствованию.</p>
Совет школы	<p>Содействует реализации принципа общественного участия в управлении образованием в школе. Участвует в обсуждении вопросов по реализации ВСОКО.</p> <p>Дает оценку деятельности руководителя и педагогов образовательной организации по достижению запланированных результатов в реализации программы развития общеобразовательной организации.</p> <p>Осуществляет общественный контроль за качеством образования и деятельностью образовательной организации в формах общественного наблюдения, общественной экспертизы.</p>

Классные руководители	Определяют уровень воспитанности каждого ученика на основе диагностического инструментария. Анализируют динамику развития личности каждого учащегося. Разрабатывают и предлагают учащимся, родителям рекомендации по самооценке результатов воспитания.
-----------------------	---

Согласованная работа всех организационных структур ВСОКО позволяет обеспечивать реализацию федерального государственного образовательного стандарта общего образования и осуществлять образовательную деятельность в соответствии с общероссийскими тенденциями развития образования; общероссийскими стандартами и образцами качества образования; общероссийскими стандартами содержания и структуры образования; международными и общероссийскими процедурами, инструментами, средствами контроля и качества образования.

Перечень объектов мониторинга и характеризующих их показателей ВСОКО

№	Объекты мониторинга	Показатели	Методы оценки	Ответственный	Сроки
	<b>I. Результаты</b>				
1	Предметные результаты обучения	Для каждого учебного предмета учебного плана определяется: Доля неуспевающих, доля обучающихся на «4» и «5», средний процент выполнения заданий административных контрольных работ . Сравнение с данными независимой диагностики (в том числе ГИА-9 и ЕГЭ) для части предметов	Промежуточный и итоговый контроль	Заместитель директора	Конец четверти, полугодия, года
2	Метапредметные результаты обучения	Уровень освоения планируемых метапредметных результатов в соответствии с перечнем из образовательной программы ОО (высокий, средний, низкий).	Промежуточный и итоговый контроль	Классный руководитель	Конец четверти, полугодия
3	Личностные результаты (мотивация, самооценка, нравственно-этическая ориентация). Достижения обучающихся на	Уровень сформированности планируемых личностных результатов с соответствием с перечнем из образовательной программы ОО (высокий, средний, низкий). Доля участвовавших в конкурсах, олимпиадах по предмету на уровне: ОУ, района, региона, России	Мониторинговое исследование  Наблюдение, анализ	Классный руководитель  Заместитель директора	Конец четверти, полугодия

	конкурсах, соревнованиях, олимпиадах				
4	Состояние здоровья обучающихся	Динамика в доле обучающихся, имеющих отклонение в здоровье. Доля обучающихся, которые занимаются спортом. Процент пропусков уроков по болезни	Наблюдение, анализ, мониторинг пропусков	Классный руководитель, заместитель директора	Конец четверти, полугодия, год
5	Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов	Доля родителей, положительно высказавшихся по предметам и отдельно по личностным и метапредметным результатам обучения	Анонимное анкетирование	Классный руководитель	Конец учебного года
<b>II. Реализация образовательного процесса</b>					
6	Основные образовательные программы	Соответствие образовательной программы ФГОС и контингенту обучающихся	Экспертиза	Заместитель директора	Конец учебного года
7	Дополнительные образовательные программы	Статистические данные о запросах и пожеланиях со стороны родителей (законных представителей) и обучающихся. Доля обучающихся, занимающихся по программам дополнительного образования в соответствии с запросом	Наблюдение, анализ	Заместитель директора	Конец учебного года
8	Реализация учебных планов и образовательных программ, учебных программ, учебных	Соответствие учебных планов и образовательных программ, учебных курсов, рабочих программ ФГОС. Прохождение программного материала	Наблюдение, экспертиза	Заместитель директора	Конец учебного года

	курсов, рабочих программ				
9	Качество уроков и индивидуальной работы с обучающимися	Число посещённых уроков администрацией, взаимопосещение уроков и занятий внеурочной деятельности учителями. Для каждого класса число часов дополнительных занятий со слабоуспевающими обучающимися	Наблюдение, экспертиза	Заместитель директора	Конец учебного года
10	Качество внеурочной деятельности (включая классное руководство)	Доля родителей каждого класса, положительно высказавшихся по каждому предмету и отдельно о классном руководстве	Анонимное анкетирование	Заместитель директора	Конец учебного года
11	Удовлетворённость учащихся и их родителей (законных представителей)	Доля учеников и их родителей (законных представителей) каждого класса, положительно высказавшихся о различных видах условий жизнедеятельности образовательной организации	Анонимное анкетирование	Заместитель директора	Конец учебного года
<b>III. Условия</b>					
12	Материально-техническое обеспечение	Соответствие материально-технического обеспечения требованиям ФГОС. Удовлетворённость родителей	Экспертиза, анкетирование	Заместитель директора	Конец учебного года
13	Информационно-методическое обеспечение (включая средства ИКТ)	Соответствие информационно-технического обеспечения требованиям ФГОС. Удовлетворённость родителей	Экспертиза, анкетирование	Заместитель директора	Конец учебного года

14	Санитарно-гигиенические и эстетические условия	Доля учащихся и родителей (законных представителей), положительно высказавшихся о санитарно-гигиенических и эстетических условиях в образовательной организации	Анонимное анкетирование	Заместитель директора	Конец учебного года
15	Школьное питание	Доля учащихся и родителей (законных представителей), положительно высказавшихся об организации питания в образовательной организации	Анонимное анкетирование	Заместитель директора	Конец учебного года
16	Психологический климат в образовательной организации	Доля учащихся, родителей (законных представителей), педагогов, положительно высказавшихся о психологическом климате в образовательной организации	Анонимное анкетирование	Заместитель директора	Конец учебного года

Организационная структура внутренней системы оценки качества образования  
(инвариативная часть)

№	Объект ВСОКО	Субъекты оценивания	Инструментарий оценивания и/или процедура оценивания	Периодичность оценивания	Примерный перечень управленческих действий (решений), направленных на достижение требуемого уровня образования в общеобразовательной организации
1. Оценка достижения планируемых результатов освоения образовательной программы начального общего, основного общего, среднего общего образования					
1.1	Достижение обучающимися предметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (далее – ООП НОО) в IV классе	Учитель IV класса	Оценочные материалы в виде письменных и устных работ, практических работ, творческих работ и иное по русскому языку, математике	Октябрь, декабрь, март, май	<p>1. Решение о степени соответствия результатов текущего контроля успеваемости/промежуточной аттестации обучающихся планируемым результатам освоения ООП НОО.</p> <p>2. Решения относительно участников образовательных отношений:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- учителей начальных классов: анализ соответствия применяемых форм, методов, технологий для достижения предметных планируемых результатов;</li> </ul>

					<ul style="list-style-type: none"> <li>- обучающихся: разработка индивидуальных учебных планов, программ коррекционной работы, индивидуальных коррекционных образовательных маршрутов;</li> <li>- родителей (законных представителей) обучающихся: проведение консультаций, педагогическая поддержка</li> </ul>
1.2	<p>Достижение обучающимися предметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (далее – ООП ООО) в IX классе</p>	Учителя-предметники IX класса	<p>Оценочные материалы в виде письменных и устных работ, практических работ, творческих работ и иное по русскому языку, математике, литературе, информатике, английскому языку, истории, обществознанию, химии, физики,</p>	Октябрь, декабрь, март, май	<p>1. Решение о степени соответствия результатов текущего контроля успеваемости/промежуточной аттестации обучающихся планируемым результатам освоения ООП ООО.</p> <p>2. Решения относительно участников образовательных отношений:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- учителей предметников: анализ соответствия применяемых форм, методов, технологий для достижения предметных</li> </ul>

			биологии, географии		планируемых результатов; - обучающихся: разработка индивидуальных учебных планов, программ коррекционной работы, индивидуальных коррекционных образовательных маршрутов; - родителей (законных представителей) обучающихся: проведение консультаций, педагогическая поддержка
1.3	Достижение обучающимися предметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (далее – ООП СОО) в XI классе	Учителя-предметники XI класса	Оценочные материалы в виде письменных и устных работ, практических работ, творческих работ и иное по русскому языку, математике, литературе, информатике, английскому языку, истории, обществознанию,	Октябрь, декабрь, март, май	1. Решение о степени соответствия результатов текущего контроля успеваемости/промежуточной аттестации обучающихся планируемым результатам освоения ООП СОО. 2. Решения относительно участников образовательных отношений: - учителей предметников: анализ соответствия применяемых форм, методов, технологий для

			химии, физики, биологии, географии		достижения предметных планируемых результатов; - обучающихся: разработка индивидуальных учебных планов, программ коррекционной работы, индивидуальных коррекционных образовательных маршрутов; - родителей (законных представителей) обучающихся: проведение консультаций, педагогическая поддержка
1.4	Достижение обучающимися предметных планируемых результатов освоения основных образовательных программ	Заместитель директора	Административная проверочная работа по русскому языку, математике. Анализ результатов проведения контрольно-оценочных процедур	Сентябрь, декабрь, май	1. Решение о степени соответствия результатов промежуточной аттестации обучающихся планируемым результатам освоения ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО. 2. Решения относительно участников образовательных отношений: - учителей-предметников: выявление затруднений при достижении предметных планируемых результатов;

					<p>анализ/самоанализ учебных занятий; оказание методической поддержки;</p> <p>- обучающихся: решение о переводе обучающегося в следующий класс; определение сроков и порядка ликвидации академической задолженности в случае её появления;</p> <p>- родителей (законных представителей) обучающихся: проведение консультаций, педагогическая поддержка, согласование сроков и порядка ликвидации академической задолженности в случае её появления</p>
1.5	<p>Достижение обучающимися метапредметных планируемых результатов освоения ООП НОО в IV классе</p>	<p>Учитель IV класса</p>	<p>Оценочные материалы в виде комплексных работ, групповых проектов, контрольные работы в</p>	<p>Сентябрь, апрель</p>	<p>1. Решение о степени соответствия результатов текущего контроля успеваемости/промежуточной аттестации обучающихся планируемым результатам освоения ООП НОО.</p>

			различных формах (в соответствии со спецификой предмета), учебные задания, проверяющие ИКТ-компетенции учащихся начальных классов		2. Решения относительно участников образовательных отношений: - учителя начальных классов: анализ соответствия применяемых форм, методов, технологий обучения достижения метапредметных планируемых результатов; - обучающиеся: разработка индивидуальных учебных планов, программ коррекционной работы, индивидуальных коррекционных образовательных маршрутов; - родителей (законных представителей) обучающихся: проведение консультаций; педагогическая поддержка
1.6	Достижение обучающимися метапредметных планируемых результатов освоения ООП ООО в IX классе	Учителя-предметники IX класса	Оценочные материалы в виде комплексных работ, групповых проектов, контрольные работы в	Сентябрь, апрель	1. Решение о степени соответствия результатов текущего контроля успеваемости/промежуточной аттестации обучающихся планируемым результатам освоения ООП ООО.

			различных формах (в соответствии со спецификой предмета), учебные задания, проверяющие ИКТ-компетенции учащихся IX класса		2. Решения относительно участников образовательных отношений: - учителя начальных классов: анализ соответствия применяемых форм, методов, технологий обучения достижения метапредметных планируемых результатов; - обучающиеся: разработка индивидуальных учебных планов, программ коррекционной работы, индивидуальных коррекционных образовательных маршрутов; - родителей (законных представителей) обучающихся: проведение консультаций; педагогическая поддержка
1.7	Достижение обучающимися метапредметных планируемых результатов освоения ООП СОО в XI классе	Учителя-предметники XI класса	Оценочные материалы в виде комплексных работ, групповых проектов, контрольные работы в		1. Решение о степени соответствия результатов текущего контроля успеваемости/промежуточной аттестации обучающихся планируемым результатам

			различных формах (в соответствии со спецификой предмета), учебные задания, проверяющие ИКТ-компетенции учащихся XI класса		освоения ООП НОО. 2. Решения относительно участников образовательных отношений: - учителя начальных классов: анализ соответствия применяемых форм, методов, технологий обучения достижения метапредметных планируемых результатов; - обучающиеся: разработка индивидуальных учебных планов, программ коррекционной работы, индивидуальных коррекционных образовательных маршрутов; - родителей (законных представителей) обучающихся: проведение консультаций; педагогическая поддержка
1.8	Достижение обучающимися личностных планируемых результатов освоения ООП	Учитель IV класса	Портфель достижений (в соответствии с принятой Положением о портфолио	В соответствии с Положением о портфолио достижений обучающихся	1. Решение о степени соответствия обобщённых личностных результатов планируемым результатам освоения ООП НОО. 2. Решения относительно

	НОО в IV классе		структурой)		участников образовательных отношений: - учителей начальных классов: анализ соответствия применяемых форм, методов, технологий обучения для достижения личностных планируемых результатов; - обучающихся: разработка программ коррекционной работы, индивидуальных коррекционных образовательных маршрутов; - родителей (законных представителей) обучающихся: проведение консультаций, психолого-педагогической поддержки
1.9	Достижение обучающимися личностных планируемых результатов освоения ООП НОО в IV классе, ООП ООО в IX классе, ООП СОО в XI классе	Педагог-психолог	Диагностический инструментарий: тесты, методики, опросники	По отдельному плану проведения мониторинговых неперсонифицированных процедур обобщения личностных планируемых результатов	1. Решение о степени соответствия обобщённых личностных результатов планируемым результатам освоения ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО. 2. Решения относительно участников образовательных отношений: -учителей 4, 9, 11 классов:

					<p>оказание психолого-педагогической помощи в развитии личностных качеств обучающихся;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- обучающихся: разработка программ коррекционной работы, индивидуальных коррекционных образовательных маршрутов;</li> <li>- родителей (законных представителей)</li> </ul> <p>обучающихся: проведение консультаций, психолого-педагогическая поддержка</p>
1.1 0	<p>Достижение обучающимися личностных планируемых результатов освоения ООП ООО в IX классе</p>	<p>Учителя-предметники IX класса</p>	<p>Портфель достижений (в соответствии с принятой в Положении о портфолио структурой)</p>	<p>В соответствии с Положением о портфолио достижений обучающихся</p>	<p>1/ Решение о степени соответствия обобщённых личностных результатов планируемым результатам освоения ООП ООО.</p> <p>2. Решения относительно участников образовательных отношений:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- учителей IX классов: анализ соответствия применяемых форм, методов, технологий обучения для достижения личностных планируемых</li> </ul>

					<p>результатов;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- обучающихся: разработка программ коррекционной работы, индивидуальных коррекционных образовательных маршрутов;</li> <li>- родителей (законных представителей)</li> </ul> <p>обучающихся: проведение консультаций, психолого-педагогической поддержки</p>
1.1 1	<p>Достижение обучающимися личностных планируемых результатов освоения ООП СОО в XI классе</p>	<p>Учителя-предметники XI класса</p>	<p>Портфель достижений (в соответствии с принятой в Положении о портфолио структурой)</p>	<p>В соответствии с Положением о портфолио достижений обучающихся</p>	<p>1. Решение о степени соответствия обобщённых личностных результатов планируемым результатам освоения ООП СОО.</p> <p>2. Решения относительно участников образовательных отношений:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- учителей XI классов: анализ соответствия применяемых форм, методов, технологий обучения для достижения личностных планируемых результатов;</li> <li>- обучающихся: разработка программ коррекционной работы, индивидуальных</li> </ul>

					коррекционных образовательных маршрутов; - родителей (законных представителей) обучающихся: проведение консультаций, психолого-педагогической поддержки
2. Оценка реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования					
2.1	Реализация содержательного раздела ООП НОО «Программа формирования универсальных учебных действий у обучающихся при получении начального общего образования»	Руководитель методического объединения	Лист наблюдения на урочных и внеурочных занятиях за решением типовых задач, обеспечивающих формирование универсальных учебных действий	С периодичностью, установленной управленческим решением по результатам текущего контроля и/или промежуточной аттестации	1. Решения относительно: - корректировки программы формирования универсальных учебных действий (в части описания типовых задач); - внесение изменений в план методической работы (в части представления положительного педагогического опыта)
2.2	Реализация содержательного раздела ООП НОО «Рабочие программы учебных предметов, курсов	Заместитель директора	Карта проверки рабочих программ и классных журналов на предмет прохождения программы	По итогам четверти	1. Решения относительно: - корректировки рабочих программ учебных предметов, курсов внеурочной деятельности. 2. Решения относительно участников образовательных

	внеурочной деятельности»				отношений: - учителей начальных классов: проведение диагностики профессиональных затруднений; анализ/самоанализ учебных занятий; оказание методической поддержки
2.3	Реализация содержательного раздела ООП НОО «Программа духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся при получении начального общего образования»	Заместитель директора	Схема анализов планов деятельности классного руководителя, включающая оценку наличия мероприятий по основным направлениям развития личности	С периодичностью, установленной управленческим решением по результатам текущего контроля и/или промежуточной аттестации	Решения относительно: - корректировки Программы духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся при получении начального общего образования; - внесение изменений в план методической работы (в части представления положительного педагогического опыта)
2.4	Реализация содержательного раздела ООП НОО «Программа коррекционной работы»	Заместитель директора	Программа деятельности специалистов (учитель-логопед, педагог-психолог)	С периодичностью, установленной управленческим решением по результатам текущего контроля и/или	Решения относительно: - корректировки Программы коррекционной работы; - внесение изменений в план методической работы (в части представления

				промежуточной аттестации	положительного педагогического опыта)
2.5	Реализация содержательного раздела ООП ООО «Программа формирования универсальных учебных действий у обучающихся при получении основного общего образования»	Руководитель методического объединения	Лист наблюдения на урочных и внеурочных занятиях за решением типовых задач, обеспечивающих формирование универсальных учебных действий	С периодичностью, установленной управленческим решением по результатам текущего контроля и/или промежуточной аттестации	1. Решения относительно: - корректировки программы формирования универсальных учебных действий (в части описания типовых задач); - внесение изменений в план методической работы (в части представления положительного педагогического опыта)
2.6	Реализация содержательного раздела ООП ООО «Рабочие программы учебных предметов, курсов внеурочной деятельности»	Заместитель директора	Карта проверки рабочих программ и классных журналов на предмет прохождения программы	По итогам четверти	1. Решения относительно: - корректировки рабочих программ учебных предметов, курсов внеурочной деятельности. 2. Решения относительно участников образовательных отношений: - учителей-предметников: проведение диагностики профессиональных затруднений; анализ/самоанализ учебных занятий; оказание

					методической поддержки
2.7	Реализация содержательного раздела ООП ООО «Программа воспитания обучающихся при получении основного общего образования»	Заместитель директора	Схема анализа планов деятельности классного руководителя, включающая оценку наличия мероприятий по основным направлениям развития личности, их комплексности и системности	С периодичностью, установленной управленческим решением по результатам текущего контроля и/или промежуточной аттестации	Решения относительно: - корректировки Программы воспитания обучающихся при получении основного общего образования; - внесение изменений в план методической работы (в части представления положительного педагогического опыта)
2.8	Реализация содержательного раздела ООП ООО «Программа коррекционной работы»	Заместитель директора	Программа деятельности специалистов (учитель-логопед, педагог-психолог)	С периодичностью, установленной управленческим решением по результатам текущего контроля и/или промежуточной аттестации	Решения относительно: - корректировки Программы коррекционной работы; - внесение изменений в план методической работы (в части представления положительного педагогического опыта)
2.9	Реализация содержательного раздела ООП СОО «Программа	Руководитель методического объединения	Лист наблюдения на урочных и внеурочных занятиях за	С периодичностью, установленной управленческим решением по	1. Решения относительно: - корректировки программы формирования универсальных учебных

	формирования универсальных учебных действий у обучающихся при получении среднего общего образования»		решением типовых задач, обеспечивающих формирование универсальных учебных действий	результатам текущего контроля и/или промежуточной аттестации	действий (в части описания типовых задач); - внесение изменений в план методической работы (в части представления положительного педагогического опыта)
2.1 0	Реализация содержательного раздела ООП СОО «Рабочие программы учебных предметов, курсов внеурочной деятельности»	Заместитель директора	Карта проверки рабочих программ и классных журналов на предмет прохождения программы	По итогам полугодия	1. Решения относительно: - корректировки рабочих программ учебных предметов, курсов внеурочной деятельности. 2. Решения относительно участников образовательных отношений: - учителей-предметников: проведение диагностики профессиональных затруднений; анализ/самоанализ учебных занятий; оказание методической поддержки
2.1 1	Реализация содержательного раздела ООП СОО «Программа воспитания обучающихся при	Заместитель директора	Схема анализа планов деятельности классного руководителя, включающая	С периодичностью, установленной управленческим решением по результатам текущего контроля и/или	Решения относительно: - корректировки Программы воспитания обучающихся при получении среднего общего образования; - внесение изменений в план

	получении среднего общего образования»		оценку наличия мероприятий по основным направлениям развития личности, их комплексности и системности	промежуточной аттестации	методической работы (в части представления положительного педагогического опыта)
2.1 2	Реализация содержательного раздела ООП СОО «Программа коррекционной работы»	Заместитель директора	Программа деятельности специалистов (учитель-логопед, педагог-психолог)	С периодичностью, установленной управленческим решением по результатам текущего контроля и/или промежуточной аттестации	Решения относительно: - корректировки Программы коррекционной работы; - внесение изменений в план методической работы (в части представления положительного педагогического опыта)
3. Оценка кадровых условий реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования					
3.1	Уровень овладения учителями 1-11 классов формами и методами организации проектной деятельности обучающихся на	Заместитель директора	Лист/карта наблюдений на учебном занятии	С периодичностью, установленной Положением об организации и проведении аттестации педагогов на соответствие занимаемой должности	Решения: - формирование перспективного плана повышения квалификации учителей 1-11 классов; - формирование графика аттестации учителей 1-11 классов; - подготовка информации в

	учебных занятиях				отчёт о самообследовании
3.2	Уровень профессиональных затруднений учителей 1-11 классов в освоении и применении современных психолого-педагогических технологий	Педагог-психолог	Диагностический инструментарий по выявлению профессиональных затруднений и потребностей педагогов	Октябрь, апрель	Решения: - формирование перспективного плана повышения квалификации учителей 1-11 классов; - разработки персонифицированных программ повышения квалификации учителей 1-11 классов; - формирование графика аттестации учителей 1-11 классов; - подготовка информации в отчёт о самообследовании

## 5. Инструментарий ВСОКО

№	Название инструментария
1	Показатели оценки предметных образовательных результатов
2	Показатели оценки метапредметных образовательных результатов
3	Структура отчета о самообследовании
4	Содержание образовательной программы
5	Выполнение образовательной программы
6	Оценка сформированности отдельных личностных результатов
7	 Карта естественно- научной грамотности контроль.xlsx
8	 Карта контроля по развитию читательской грамотности школьников.xlsx
9	 Карта математической грамотности контроль.xlsx
10	Достижения обучающихся МБОУ СОШ с. Афанасьево Измалковского района
11	Участие и достижения обучающихся во всероссийской олимпиаде школьников
12	Результаты обучения по учебным предметам
13	Результаты ЕГЭ, ОГЭ
14	Успеваемость общая/качественная по итогам четверти, полугодия, года
15	Диагностики

### Приложение 1. Показатели оценки предметных образовательных результатов

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения
1	Численность / удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	Чел. / %
2	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по русскому языку <sup>1</sup>	Балл
3	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по математике	Балл
4	Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку	Балл
5	Средний балл ЕГЭ 11-го класса по математике	Балл

6	Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел. / %
7	Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по математике, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел. / %
8	Численность / удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел. / %
9	Численность / удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел. / %
10	Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел. / %
11	Численность / удельный вес численности выпускников 11-го класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел. / %
12	Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел. / %
13	Численность / удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел. / %
14	Численность / удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	Чел. / %
15	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	Чел. / %
	– муниципального уровня;	Чел. / %
	– регионального уровня;	Чел. / %
	– федерального уровня;	Чел. / %
	– международного уровня	Чел. / %
16	Численность / удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности	Чел. / %

	учащихся	
17	Численность / удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	Чел. / %

## Приложение 2. Показатели оценки метапредметных образовательных результатов

Группа метапредметных образовательных результатов	Показатели оценки метапредметных образовательных результатов <sup>2</sup>			Форма и метод оценки
	Уровень начального общего образования	Уровень основного общего образования	Уровень среднего общего образования	
<b>Метапредметные понятия и термины</b>	Слово <sup>3</sup> Число Знак Признак Определение Информация Цель Результат Реальный Виртуальный Практический Теоретический	Процесс Явление Общее Частное Причина Следствие Закономерность Тенденция Объект Субъект Анализ Синтез Гипотетический Вероятностный	Индивид Личность Духовное (волевое) Душевное (психическое) Сознание Самосознание Детерминация Интеграция Дифференциация Экстраполяция Система Синергия	Опрос письменный
<b>Личностные УУД</b>	Смысловое и морально-этическая ориентация в вопросах: —	Смысловое и морально-этическая ориентация в вопросах: —	Смысловое и морально-этическая ориентация в вопросах: — выбора	Наблюдение и диагностика в рамках мониторинга личностног

<sup>2</sup> Параметры оценки представлены нарастающим итогом по отношению к предыдущему уровню общего образования.

<sup>3</sup> Метапредметные термины представлены нарастающим итогом по отношению к предыдущему уровню общего образования.

	саморегуляци и поведения; – взаимодейств ия с окружающим и; – здорового образа жизни	индивидуальн ого стиля познавательн ой деятельности; – эффективной коммуникаци и; – ответственно сти за собственные поступки, нравственног о долга; – гражданской активности; – отношения к труду и выбору профессии	жизненной стратегии, построения карьеры; – средств и методов самоактуализа ции в условиях информацион ного общества; – морального выбора; – взаимоотноше ния полов, создания семьи; – готовности к активной гражданской практике; русской идентичности; – отношения к религии как форме мировоззрени я	о развития
<b>Регулятив ные УУД</b>	Способность принимать и сохранять цели учебной деятельности			Встроенное педагогическое наблюдение
	Освоение способов решения проблем творческого и поискового характера	Умение самостоятельно планировать пути достижения целей; осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения	Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания, в том числе для	

		учебных и познавательных задач	решения творческих и поисковых задач	
	Умение планировать, контролировать и оценивать свои учебные действия	Умение соотносить свои действия с планируемыми и результатами; корректировать планы в связи с изменяющейся ситуацией	Умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях	
	Умение понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности и способность действовать даже в ситуациях неуспеха			
<b>Познавательные УУД</b>	Использование знаково-символических средств, схем решения учебных и практических задач	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач		Комплексная контрольная работа на основе текста
	Активное использование речевых средств и ИКТ	Умение осознанно использовать речевые средства	Владение языковыми средствами; умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства	
	Работа с информацией: использование различных способов	Готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения		

	<p>поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами</p>	<p>необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников</p>		
	<p>Использование ИКТ-технологий в учебной деятельности</p>	<p>Формирование и развитие компетентности в области ИКТ</p>	<p>Умение использовать ИКТ в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности</p>	<p>Оценка результатов проекта по информатике или технологии</p>
	<p>Первичное освоение логических операций и действий (анализ,</p>	<p>Умение определять понятия, создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации,</p>	<p>Овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров</p> <p>Комплексная контрольная работа на основе текста</p>	

	синтез, классификация)	устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы		
	Освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии	Умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	Владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения	
<b>Коммуникативные УУД</b>	Умение использовать речевые средства в соответствии с целями коммуникации: – участие в диалоге; – первичный опыт презентаций; – создание текстов художественного стиля; использование в речи не менее трех изобразительных средств языка	Умение использовать речевые средства в соответствии с целями коммуникации: – участие в дискуссии; – развитие опыта презентаций; – создание текстов художественного, публицистического и научно-популярного стилей; – использование в речи не	Умение использовать речевые средства в соответствии с целями коммуникации: – участие в дебатах; – устойчивые навыки презентаций; – владение всеми функциональными стилями; – владение всеми основными изобразительными средствами	Текущий диагностический контроль по русскому языку

		менее семи изобразительных средств	языка	
	Взаимодействие с партнером, адекватная оценка собственного поведения	Умение организовывать учебное сотрудничество со сверстниками и педагогами	Умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции участников деятельности	Наблюдение за ходом работы обучающегося в группе
	Готовность и способность формулировать и отстаивать свое мнение	Готовность и способность учитывать мнения других в процессе групповой работы	Готовность разрешать конфликты, стремление учитывать и координировать различные мнения и позиции	
	Способность осуществлять взаимный контроль результатов совместной учебной деятельности; находить общее решение			

### Приложение 3. Структура отчета о самообследовании

№ раздела	Название <sup>4</sup>	Содержимое
1	Общая характеристика образовательной деятельности ОО	<p>Полное наименование и контактная информация ОО в соответствии со сведениями в уставе.</p> <p>Наличие лицензии на осуществление образовательной деятельности с указанием всех адресов и видов реализуемых образовательных программ.</p> <p>Взаимодействие с организациями-партнерами, органами исполнительной власти.</p> <p>Инновационная деятельность на уровне ФИП, РИП (при наличии)</p>

<sup>4</sup> В соответствии с приказом Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462.

2	Система управления ОО	Структура управления, включая органы коллегиального и общественного управления. Взаимосвязь структур и органов управления
3	Содержание подготовки обучающихся	Виды реализуемых ООП. Численность обучающихся, осваивающих ООП по уровням общего образования: – начального общего; – основного общего; – среднего общего. Количество индивидуальных учебных планов по разным категориям обучающихся. Направления дополнительных общеразвивающих программ. Количество обучающихся в объединениях дополнительного образования по каждому направлению
4	Качество подготовки обучающихся	Успеваемость (без двоек) и качество (четверки, пятерки). Количество учащихся, набравших не менее ( <i>указать количество</i> ) баллов по трем предметам ГИА. Количество учащихся, набравших не менее ( <i>указать количество</i> ) баллов по трем предметам ОГЭ. Количество призеров Всероссийской олимпиады школьников (по уровням). Количество учащихся, преодолевших установленный минимальный порог в общегородских обязательных метапредметных диагностиках. <i>Иное (например, итоги индивидуального учета образовательных результатов в технологии Портфолио)<sup>5</sup></i>
5	Особенности организации учебного процесса	Количество классов-комплектов. Режим образовательной деятельности (одна/ две смены; пяти/ шестидневная неделя). Продолжительность учебного года и каникул Количество обучающихся, получающих образование: – в очно-заочной форме; – заочной форме. Соответствие режима учебной деятельности санитарно-гигиеническим требованиям. Наличие ООП того или иного уровня, реализуемых в сетевой форме. Количество обучающихся, осваивающих ООП: – с применением дистанционных технологий;

<sup>5</sup> Раздел включается в отчет о самообследовании по решению ОО.

		– с применением электронных средств обучения
6	Информация о востребованности выпускников	Поступление в вузы выпускников профильных классов в соответствии с профилем. Процент поступления в вузы, ссузы от общего количества выпускников. Процент выпускников, трудоустроенных без продолжения получения образования
7	Кадровое обеспечение образовательного процесса	Доля педагогических работников с высшим образованием. Категорийность педагогических работников. Группы педагогических работников по стажу работы. Возрастной состав педагогических работников. Повышение квалификации педагогических работников. Обеспеченность педагогическими работниками неосновного назначения (педагог-психолог, социальный педагог, учитель-дефектолог)
8	Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса	Соответствие используемых учебников федеральному перечню. Общее количество учебных и учебно-методических пособий, используемых в образовательном процессе. Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы в расчете на одного учащегося
9	Библиотечно-информационное обеспечение образовательного процесса	Приложение 2 к Положению о ВСОКО (разделы 1–2)
10	Материально-техническая база ОО	Приложение 2 к Положению о ВСОКО (разделы 3–4)
11	Функционирование ВСОКО	Положение о ВСОКО
12	Анализ показателей деятельности ОО, подлежащей самообследованию	Аналитическая текстовая часть, содержащая качественную оценку показателей, включая их сравнение с показателями предыдущего года/нескольких лет. Констатация точек роста и управленческих решений, которые их обеспечили. Объяснение причин отрицательной динамики по отдельным показателям (если она есть). Общий вывод о результатах самообследования

**Приложение 4. Содержание образовательной программы**  
**Таблица 1. Предмет и результаты контроля по содержанию**  
**Программы формирования /развития УУД**

<b>Предмет контроля</b>	<b>Результаты</b>
Соответствие структуры программы формирования/развития УУД требованиям ФГОС начального общего образования	Соответствует / не соответствует / соответствует при условии корректировки
Соответствие планируемых результатов требованиям ФГОС ( <i>указать уровень общего образования</i> )	Соответствует / не соответствует / соответствует при условии корректировки
Планируемые результаты программы распределены по годам освоения ООП ( <i>указать уровень общего образования</i> )	Да / Нет
Представлено содержание урочной и внеурочной деятельности по достижению учащимися планируемых результатов программы	Да / Нет
Содержание урочной деятельности разработано с учетом специфики учебных предметов учебного плана ООП ( <i>указать уровень общего образования</i> )	Да / Нет / Частично
Содержание урочной деятельности отражено в рабочих программах учебных предметов, где выделены закрепленные программой результаты	Да / Нет / Частично
Содержание внеурочной деятельности представлено в соответствии с планом внеурочной деятельности ООП ( <i>указать уровень общего образования</i> )	Да / Нет / Частично
Курсы и мероприятия внеурочной деятельности представлены с указанием на их планируемые эффекты	Да / Нет / Частично
Приложены типовые задачи применения универсальных учебных действий	Да / Нет
В программе обозначена часть, сформированная участниками образовательных отношений	Да / Нет
Часть программы, сформированная участниками образовательных отношений, подкреплена необходимыми документами	Да / Нет
Оценочные материалы разработаны и приложены к программе	Да / Нет
Оценочные материалы соответствуют планируемым результатам программы	Соответствует / не соответствует / соответствует при условии корректировки

Организовано взаимодействие с организациями-партнерами; привлечены консультанты, эксперты, научные руководители	Да / Нет / Частично
---	---------------------

Анализ содержания данных, представленных в таблице 1, показывает (дается краткий анализ результатов предмета контроля, форма представления которого выбирается самостоятельно).

**Приложение 5. Выполнение образовательной программы  
Таблица Предмет и результаты контроля по выполнению  
Программы формирования / развития УУД**

<b>Предмет контроля</b>	<b>Результаты</b>
Учебные занятия, выделенные в рабочих программах в соответствии с планируемыми результатами формирования УУД, проведены	Да / Нет
Регулярные курсы внеурочной деятельности, внесенные в программу, проведены в объеме, запланированном рабочей программой курса	Да / Нет
Мероприятия внеурочной деятельности, внесенные в программу, проведены	Да / Нет

Анализ содержания данных, представленных в таблице 2, показывает (дается краткий анализ результатов предмета контроля, форма представления которого выбирается самостоятельно).

**Выводы:**

1. Положительные эффекты: *(перечислить с комментарием обуславливающих факторов: материальные условия, кадры)*
2. Недочеты в содержании программы: *(перечислить с комментарием причин и возможности их устранения).*
3. Факты невыполнения программы: *(перечислить с комментарием причин и возможности их восполнения).*

**Приложение 6. Оценка сформированности отдельных личностных результатов**

<b>Критерии</b>	<b>Методы изучения и оценивания</b>	<b>Инструментарий оценивания</b>
Соблюдение норм и правил поведения, принятых в образовательной организации	- наблюдение - собеседование с классным руководителем и учителем-предметником	- программы наблюдений - программы собеседований и опросов - анкеты

	<p>собеседование педагогом-психологом</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- тестирование</li> <li>- опрос</li> <li>- анкетирование</li> </ul>	с	- стандартизированные психологические тесты и опросники
Участие в общественной жизни образовательного учреждения и ближайшего социального окружения, общественно-полезной деятельности			
Прилежание и ответственность за результаты обучения			
Готовность и способность делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор направления профильного образования, проектирование индивидуального учебного плана на уровне основного общего образования			
Ценностно-смысловые установки обучающихся, формируемые средствами различных предметов в рамках системы общего образования			

**Приложение 10.  
Достижения обучающихся МБОУ СОШ с. Афанасьево  
Измалковского района в 2018 - 2019 учебном году**

№ п/п	Мероприятие	Дата проведения	Ф.И. учащегося	Достижение	Руководитель
<b>Муниципальный уровень</b>					
<b>Региональный уровень</b>					
<b>Всероссийский уровень</b>					

**Приложение 11. Участие и достижения обучающихся во всероссийской олимпиаде школьников**

Школьный этап всероссийской олимпиады школьников  
МБОУ СОШ с. Афанасьево Измалковского района

Предметы	Результат		Учителя, подготовившие победителей и призёров
	победители	призёры	
Физика			
Астрономия			
Математика			
Русский язык			
Литература			
Биология			
Химия			
География			
Английский язык			
ОБЖ			
Технология			
Общество-знание			
История			
Информатика			
Физическая культура			
Право			
Экология			
Искусство			
<b>ИТОГО</b>			

№	Предмет	Участник	Класс	Результат	Учитель
1	Физика				
2	Астрономия				
3	ОБЖ				
4	Право				
5	Литература				
6	Искусство				
7	Биология				
8	География				
9	Русский язык				
10	Физическая культура				
11	Экология				
12	Английский язык				
13	Технология				
14	Обществознание				
15	История				
16	Математика				
17	Химия				
18	Информатика				

Результат участия классов в школьном этапе  
всероссийской олимпиады школьников

Фамилия, имя	Предмет
<b>Победители</b>	
5а класс	
6а класс	
7а класс	
7б класс	
8а класс	
9а класс	
10 класс	
11 класс	

--	--

Фамилия, имя	Предмет
<b>Призёры</b>	
5а класс	
6а класс	
7а класс	
7б класс	
8а класс	
9а класс	
10 класс	
11 класс	

Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников  
МБОУ СОШ с. Афанасьеве Измалковского района

МБОУ СОШ с. Афанасьеве		Денисовский филиал		Панкратовский филиал	
Количество участников		Количество участников		Количество участников	
Победители	Призёры	Победители	Призёры	Победители	Призёры

Предмет	Кол-во участников	Кол-во победителей	Кол-во призеров
Английский язык			
Астрономия			
Биология			
География			
Информатика и ИКТ			
Искусство			
История			
Литература			
Математика			
Обществознание			

ОБЖ			
Право			
Русский язык			
Технология			
Физика			
Физическая культура			
Химия			
Экология			
Экономика			

№	Фамилия, имя обучающегося	Класс	Предмет	Результат	Фамилия, имя, отчество учителя
1					
2					
3					

**Приложение 12. Результаты обучения по учебным предметам  
МБОУ СОШ с. Афанасьево Измалковского района  
2018-2019 учебный год**

Класс	Предмет	Ф.И.О. учителя	Количество учащихся				Качество знаний (%)	Успеваемость (%)
			Всего	«5»	«4»	«3»		

**Приложение 13. Результаты ЕГЭ, ГИА**

**Результаты ГИА-9, ГИА-11  
выпускников МБОУ  
СОШ с.Афанасьево  
Измалковского района  
в 2019 году**



## Приложение 15. Диагностики, методики

Наименование методики	Автор	Класс	Срок проведения	Ответственный
Раздел 1. Психологическая диагностика				
Методика Проективный рисунок «Что мне нравится в школе»	Н. Г. Лусканова	1	Сентябрь	Педагог-психолог
Методика диагностики уровня тревожности	Б.Филлипс	5-11	Сентябрь-октябрь	Педагог-психолог
Тест «Определение типа будущей профессии»	Е.А. Климова	9-11	Октябрь	Педагог-психолог
Анкета по оценки уровня школьной мотивации	Н.Г.Луканова	1-5	Сентябрь-октябрь	Педагог-психолог
Методика изучения мотивационной сферы учащихся	О.С. Гребнюк	6-11	Октябрь	Педагог-психолог
Шкала явной тревожности для детей 8-12 лет	А.М. Прихожан	2-6	Октябрь	Педагог-психолог
Школа социально-ситуативной тревожности	В модификации А.М.Прихожан	1	Ноябрь	Педагог-психолог
Шкала социально-ситуативного страха тревоги	О.Кондаш	7-11 класс	Ноябрь	Педагог-психолог
Диагностическая методика «Изучение склонности подростков к отклоняющемуся поведению»	А.Н. Орел	8-11	Ноябрь	Педагог-психолог
Методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений («Социометрия»)	Дж. Морено	2-11	Ноябрь	Педагог-психолог
Комплекс диагностических	М.В. Матюхиной	1-11	Декабрь	Педагог-психолог

методик, направленных на выявление трудностей в обучении младших школьников				
Тест на изучение интеллектуального развития	Л.Ф.Тихомирова, А.В. Басова	4-5	Декабрь	Педагог-психолог
Методика диагностики умственного развития младших подростков	Л.И.Теплов	6-7	Декабрь	Педагог-психолог
Методика самооценки для учащихся «Как я вижу себя»	А.И.Савенков	1-4	Декабрь	Педагог-психолог
Методика Проективный рисунок «Несуществующее животное»	М. З. Дукаревич	1-4	Январь	Педагог-психолог
Методика «Рисование по точкам»	А.Л.Венгер	1	Январь	Педагог-психолог
Многофакторный опросник Кеттелла	Р.Б. Кеттелл	8-11	Январь	Педагог-психолог
Краткий тест творческого мышления	П.Торрес	1-11	Февраль	Педагог-психолог
Опросник Холланда	Дж. Холланд	8-11	Апрель	Педагог-психолог
Методика «Карта склонностей»	А.Е.Голомшток	5-8	Апрель	Педагог-психолог
Методика «Нарисуй человека»	Ф.Гудинаф	1-4	Май	Педагог-психолог
Методика диагностики предрасположенности личности к конфликтному поведению.	К.Томаса	8-11	Май	Педагог-психолог
Раздел 2. Педагогическая диагностика				
Диагностика уровня «эмоционального	Э.Э.Сыманюк	1-11	Октябрь, январь,	Педагог-психолог

выгорания»			май	
Опросник для оценки уровня социально – психологической адаптации учителя средней школы	Э.Э.Сыманюк	5-8	Ноябрь	Педагог-психолог
Диагностика уровня субъективного контроля	Э.Э.Сыманюк	1-11	Декабрь	Педагог-психолог
Методика оценки агрессивности педагога А. Ассингера	Н.Т.Оганесян	1-11	Февраль	Педагог-психолог
Опросник для оценки профессиональной дезадаптации	Э.Э.Сыманюк	1-11	Март	Педагог-психолог
Стиль конфликтного поведения	К.Н.Томас	1-11	Апрель	Педагог-психолог
<b>Раздел 3. Диагностика родителей</b>				
Методика «Культура взаимодействия школы и родителей»	Н.В. Калинина, Л.А. Лукьянова	1-11	Ноябрь	Педагог-психолог
Анкетирование родителей «Семейное воспитание»	автор Хоменко И.А. – модификация Ворониной О.И.	1-11	Декабрь	Педагог-психолог
Родительское сочинение	автор — В.В. Столин, адаптация — А.И. Тащевой	1-11	Январь	Педагог-психолог
Анкета «Мое мнение о школьной жизни ребенка»	Е.П. Арнаутовой	1-11	Март – апрель	Педагог-психолог

## **Раздел 1. Психологическая диагностика**

### **Методика**

#### ***Проективный рисунок «Что мне нравится в школе» (по Н. Г. Лускановой)***

Цель: методика определяет, как дети относятся к школе, взаимоотношение с учителем и сверстниками, а также мотивационную готовность к учебе в школе.

Ход занятия: «Ребята, изобразите на листочках, что вам больше всего нравится делать в школе. Рисовать можете все, что захотите.»

Оборудование: лист формата А4, карандаши

Анализ рисунка.

1. Несоответствие с заданной темой показывает, что:
  - а) отсутствует школьная мотивация, и преобладают другие мотивы, чаще всего игровые. В данном случае дети изображают автомобили, игрушки, военные события, узоры. Все это говорит о мотивационной инфантильности;
  - б) детский негативизм. Отказ ребенка рисовать на заданную тему, рисует то, что больше всего получается или то, что нравится, хочет рисовать. Данное поведение характерно ученикам, которые имеют трудности к приспособлению к ясному пониманию выполнения школьных заданий;
  - в) неправильная интерпретация поставленной задачи, ее осмысление. Ребенок либо ничего не рисует, либо срисовывает сюжет у сверстников. Чаще всего это характерно детям с ЗПР.
2. Соответствие рисунка с темой свидетельствует о положительном отношении к школе, учебе, но здесь нужно анализировать и сюжет рисунка:
  - а) учебная обстановка — учитель, объясняющий у доски, ученики, которые сидят за партами, школьная доска с заданиями и т.д. Такие рисунки говорят о высокой учебной мотивации, инициативности ребенка, присутствию у него познавательных учебных мотивов;
  - б) сюжеты неучебного характера - школьники на перемене или с ранцами - характерны ученикам с позитивным отношением к учебе, но их внимание больше направлено на внешние школьные атрибуты;
  - в) рисунки с игровыми ситуациями — качели во дворе, игровой уголок, игрушки и другие атрибуты, находящиеся в классе (например, телевизор, цветы на подоконнике и т. д.) – характерны ученикам с позитивным отношением к учебе, но с доминированием игровой мотивации.Для большей верности в оценке школьных рисунков стоит осведомиться у ученика, что он нарисовал, почему именно эти предметы или сюжет. Как правило, данная методика позволяет говорить не только о положительной или отрицательной учебной мотивации, но позволяет выявить, какие отношения сложились с учителем и сверстниками, успешно ли прошел период адаптации.

### **Тест «Определение типа будущей профессии» Е.А. Климова**

В основу данного теста положена идея о делении всех существующих профессий на 5 типов по признаку предмета или объекта, с которым взаимодействует человек в процессе труда.

Человек— природа. Объектом труда являются живые организмы, растения, животные и биологические процессы.

Человек— техника. Это группа профессий, в основе которых лежат отношения. Объектом труда служат технические системы, машины, аппараты и установки, материалы и энергия.

Человек— человек. Объект труда в данной группе профессий - люди, группы, коллективы.

Человек— знаковая система. Объектами являются условные знаки, шифры, коды, таблицы.

Человек - художественный образ. Объектом труда здесь служат художественные образы, их роли, элементы и особенности. Ответив на все вопросы, Вы сможете узнать, какой тип профессий Вам лучше выбрать для достижения успеха в будущей карьере.

### **Анкета «Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г.Лускановой**

Описание методики

**Цель методики** – определение школьной мотивации. Проверка уровня школьной мотивации учащихся проводится по анкете Н.Г. Лускановой (1993), состоящей из 10 вопросов, наилучшим образом отражающих отношение детей к школе и учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию. Автор предложенной методики отмечает, что наличие у ребёнка такого мотива, как хорошо выполнять все предъявляемые школой требования и показать себя с самой лучшей стороны, заставляет ученика проявлять активность в отборе и запоминании необходимой информации. При низком уровне учебной мотивации наблюдается снижение школьной успеваемости.

Процедура проведения

Данная анкета может быть использована при индивидуальном обследовании ребенка, а также применяться для групповой диагностики. При этом допустимы два варианта предъявления:

Вопросы читаются экспериментатором вслух, предлагаются варианты ответов, а дети должны написать те ответы, которые им подходят.

Анкеты в напечатанном виде раздаются всем ученикам, и экспериментатор просит их отметить все подходящие ответы.

Каждый вариант имеет свои преимущества и недостатки. При первом варианте выше фактор лжи, так как дети видят перед собой взрослого, задающего вопросы. Второй вариант предъявления позволяет получить более искренние ответы, но такой способ затруднен в первом классе, так как дети еще плохо читают.

Инструкции

Инструкция для индивидуальной формы работы: «Сначала послушай вопрос и три варианта ответа на этот вопрос, а затем выбери один из трёх ответов, который выражает твоё мнение»

Инструкция для групповой формы работы: «Прочитайте вопрос и из предложенных вариантов ответа выберите один и отметьте его буквенное значение на бланке ответов».

### **Методика изучения мотивационной сферы учащихся**

В современном постоянно меняющемся, динамичном мире на первый план выходит не просто обучение учащегося предметным знаниям, умениям, навыкам (некоторые из которых могут оказаться либо устаревшими, либо невостребованными), а личность обучающегося, как будущего активного деятеля, обеспечивающего общественный прогресс, сохранение и развитие

жизни на Земле и в космосе. Именно личность и индивидуальность человека с присущими ему характеристиками являются результатом образовательного процесса. При этом воспитание личности заключается прежде всего в развитии системы его потребностей и мотивов. Характер мотивации учения и особенности личности являются, по сути, показателями качества образования. Фактор мотивации для успешной учебы сильнее, чем фактор интеллекта. Осознание высокой значимости мотива учения для успешной учебы привело к выделению принципа мотивационного обеспечения учебного процесса

Среди разнообразных мотивов учения принято, в частности, выделять внешние и внутренние мотивы Л. М. Фридман так характеризует их отличие: «Если мотивы, побуждающие данную деятельность, не связаны с ней, то их называют внешними по отношению к этой деятельности; если же мотивы непосредственно связаны с самой деятельностью, то их называют внутренними»

Мотив является внутренним, если он совпадает с целью деятельности. То есть в условиях учебной деятельности овладение содержанием учебного предмета выступает одновременно и мотивом, и целью.

Внутренние мотивы связаны с познавательной потребностью субъекта, удовольствием, получаемым от процесса познания. Овладение учебным материалом служит целью учения, которое в этом случае начинает носить характер учебной деятельности. Учащийся непосредственно включен в процесс познания, и это доставляет ему эмоциональное удовлетворение. Доминирование внутренней мотивации характеризуется проявлением собственной активности учащегося в процессе учебной деятельности.

Внешне мотивированной учебная деятельность становится при условии, что овладение содержанием учебного предмета служит не целью, а средством достижения других целей. Это может быть получение хорошей оценки (аттестата, диплома), стипендии, похвалы, признания товарищей, подчинение требованию учителя и др. При внешней мотивации знание не выступает целью учения, учащийся отчужден от процесса познания. Изучаемые предметы для учащегося не являются внутренне принятыми, внутренне мотивированными, а содержание учебных предметов не становится личностной ценностью.

Учитель, преподаватель, заинтересованный в повышении эффективности своей деятельности, естественно, обращает внимание на мотивацию учения и стремится к ее активизации и поддержанию на высоком уровне, но при этом он лишен методического инструментария, позволяющего определить наличный уровень мотивации учащихся и ее динамику при использовании различных форм, методов обучения, подбора содержания предмета.

В связи с этим автором статьи разработана методика диагностики направленности мотивации изучения предмета, которая может использоваться в образовательном процессе и служить основой повышения эффективности обучения.

Цель методики — выявление направленности и уровня развития внутренней мотивации учебной деятельности учащихся при изучении ими конкретных предметов.

Общая характеристика методики. Методика состоит из 20 суждений и предложенных вариантов ответа. Ответы в виде плюсов и минусов записываются либо на специальном бланке, либо на простом листе бумаги напротив порядкового номера суждения. Обработка производится в соответствии с ключом. Методика может использоваться в работе со всеми категориями обучающихся, способными к самоанализу и самоотчету, начиная примерно с 12-летнего возраста.

Содержание тест-опросника.

Инструкция. Вам предлагается принять участие в исследовании, направленном на повышение эффективности обучения. Прочитайте каждое высказывание и выразите свое отношение к изучаемому предмету, проставив напротив номера высказывания свой ответ, используя для этого следующие обозначения:

верно	– (+ +);
пожалуй, верно	– (+);
пожалуй, неверно	– (–);
неверно	– (– –).

Помните, что качество наших рекомендаций будет зависеть от искренности и точности Ваших ответов.

Благодарим за участие в опросе.

Изучение данного предмета даст мне возможность узнать много важного для себя, проявить свои способности.

Изучаемый предмет мне интересен, и я хочу знать по данному предмету как можно больше.

В изучении данного предмета мне достаточно тех знаний, которые я получаю на занятиях.

Учебные задания по данному предмету мне неинтересны, я их выполняю, потому что этого требует учитель (преподаватель).

Трудности, возникающие при изучении данного предмета, делают его для меня еще более увлекательным.

При изучении данного предмета кроме учебников и рекомендованной литературы самостоятельно читаю дополнительную литературу.

Считаю, что трудные теоретические вопросы по данному предмету можно было бы не изучать.

Если что-то не получается по данному предмету, стараюсь разобраться и дойти до сути.

На занятиях по данному предмету у меня часто бывает такое состояние, когда «совсем не хочется учиться».

Активно работаю и выполняю задания только под контролем учителя (преподавателя).

Материал, изучаемый по данному предмету, с интересом обсуждаю в свободное время (на перемене, дома) со своими одноклассниками (друзьями).

Стараюсь самостоятельно выполнять задания по данному предмету, не люблю, когда мне подсказывают и помогают.

По возможности стараюсь списать у товарищей или прошу кого-то выполнить задание за меня.

Считаю, что все знания по данному предмету являются ценными и по возможности нужно знать по данному предмету как можно больше.

Оценка по этому предмету для меня важнее, чем знания.

Если я плохо подготовлен к уроку, то особо не расстраиваюсь и не переживаю.

Мои интересы и увлечения в свободное время связаны с данным предметом. Данный предмет дается мне с трудом, и мне приходится заставлять себя выполнять учебные задания.

Если по болезни (или другим причинам) я пропускаю уроки по данному предмету, то меня это огорчает.

Если бы было можно, то я исключил бы данный предмет из расписания (учебного плана).

### **Шкала явной тревожности для детей 8-12 лет**

Назначение теста

Шкала явной тревожности для детей (The Children's Form of Manifest Anxiety Scale – CMAS) предназначена для выявления тревожности как относительно устойчивого образования у детей 8-12 лет.

Описание теста

Шкала была разработана американскими психологами *A.Castaneda, B.R.McCandless, D.S.Palermo* в 1956 году на основе шкалы явной тревожности (Manifest Anxiety Scale) *Дж.Тейлор ( J.A.Taylor, 1953)*, предназначенной для взрослых. Для детского варианта шкалы было отобрано 42 пункта, оцененных как наиболее показательные с точки зрения проявления хронических тревожных реакций у детей. Специфика детского варианта также в том, что о наличии симптома свидетельствуют только утвердительные варианты ответов. Кроме того, детский вариант дополнен 11 пунктами контрольной шкалы, выявляющей тенденцию испытуемого давать социально одобряемые ответы. Показатели этой тенденции выявляются с помощью как позитивных, так и негативных ответов. Таким образом, методика содержит 53 вопроса.

В России адаптация детского варианта шкалы проведена и опубликована *А.М.Прихожан*. Поданным авторов и пользователей, детский вариант шкалы доказывает достаточно высокую клиническую валидность и продуктивность ее применения для широкого круга профессиональных задач. Шкала прошла стандартную психометрическую проверку, в которой участвовали около 1600 школьников 7-12 лет из различных регионов страны.

Инструкция к тесту

На следующих страницах напечатаны предложения. Около каждого из них два варианта ответа: *верно* и *неверно*. В предложениях описаны события, случаи, переживания. Внимательно прочти каждое предложение и реши,

можешь ли ты отнести его к себе, правильно ли оно описывает тебя, твое поведение, качества. Если да, поставь галочку в колонке Верно, если нет – в колонке Неверно. Не думай над ответом долго. Если не можешь решить, верно или неверно то, о чем говорится в предложении, выбирай то, что бывает, как тебе кажется, чаще. Нельзя давать на одно предложение сразу два ответа (т. е. подчеркивать оба варианта). Не пропускай предложения, отвечай на все подряд. Давай потренируемся:

Утверждения	Верно	Неверно
1. Ты мальчик.		
2. Тебе нравится играть на улице, а не дома.		
3. Твой любимый урок – математика.		

### *Примечание*

- Методика может проводиться как индивидуально, так и в группах, с соблюдением стандартных правил группового обследования. Для детей 7-8 лет предпочтительней индивидуальное проведение. При этом если ребенок испытывает трудности в чтении, возможен устный способ предъявления: психолог зачитывает каждый пункт и фиксирует ответ школьника. При групповом проведении такой вариант предъявления теста, естественно, исключен.
- Примерное время выполнения теста – 15-25 мин.

### Тестовый материал

№	Утверждения	Верно	Неверно
1	Тебе трудно думать о чем-нибудь одном.		
2	Тебе неприятно, если кто-нибудь наблюдает за тобой, когда ты что-нибудь делаешь.		
3	Тебе очень хочется во всем быть лучше всех.		
4	Ты легко краснеешь.		
5	Все, кого ты знаешь, тебе нравятся.		
6	Нередко ты замечаешь, что у тебя сильно бьется сердце.		
7	Ты очень сильно стесняешься.		
8	Бывает, что тебе хочется оказаться как можно дальше отсюда.		
9	Тебе кажется, что у других все получается лучше, чем у тебя.		
10	В играх ты больше любишь выигрывать, чем проигрывать.		

11	В глубине души ты многого боишься.		
12	Ты часто чувствуешь, что другие недовольны тобой.		
13	Ты боишься остаться дома в одиночестве.		
14	Тебе трудно решиться на что-либо.		
15	Ты нервничаешь, если тебе не удастся сделать то, что тебе хочется.		
16	Часто тебя что-то мучает, а что – не можешь понять.		
17	Ты со всеми и всегда ведешь себя вежливо.		
18	Тебя беспокоит, что тебе скажут родители.		
19	Тебя легко разозлить.		
20	Часто тебе трудно дышать.		
21	Ты всегда хорошо себя ведешь.		
22	У тебя потеют руки.		
23	В туалет тебе надо ходить чаще, чем другим детям.		
24	Другие ребята удачливее тебя.		
25	Для тебя важно, что о тебе думают другие.		
26	Часто тебе трудно глотать.		
27	Часто волнуешься из-за того, что, как выясняется позже, не имело значения.		
28	Тебя легко обидеть.		
29	Тебя все время мучает, все ли ты делаешь правильно, так, как следует.		
30	Ты никогда не хвастаешься.		
31	Ты боишься того, что с тобой может что-то случиться.		
32	Вечером тебе трудно уснуть.		
33	Ты очень переживаешь из-за оценок.		
34	Ты никогда не опаздываешь.		

35	Часто ты чувствуешь неуверенность в себе.		
36	Ты всегда говоришь только правду.		
37	Ты чувствуешь, что тебя никто не понимает.		
38	Ты боишься, что тебе скажут: «Ты все делаешь плохо».		
39	Ты боишься темноты.		
40	Тебе трудно сосредоточиться на учебе.		
41	Иногда ты злишься.		
42	У тебя часто болит живот.		
43	Тебе бывает страшно, когда ты перед сном остаешься один в темной комнате.		
44	Ты часто делаешь то, что не стоило бы делать.		
45	У тебя часто болит голова.		
46	Ты беспокоишься, что с твоими родителями и что-нибудь случится.		
47	Ты иногда не выполняешь свои обещания.		
48	Ты часто устаешь.		
49	Ты часто грубишь родителям и другим взрослым.		
50	Тебе нередко снятся страшные сны.		
51	Тебе кажется, что другие ребята смеются над тобой.		
52	Бывает, что ты врешь.		
53	Ты боишься, что с тобой случится что-нибудь плохое.		

Ключ к тесту

Ключ к субшкале «социальной желательности» (номера пунктов CMAS)

– Ответ «Верно»: 5, 17, 21, 30, 34, 36.

– Ответ «Неверно»: 10, 41, 47, 49, 52.

Критическое значение по данной субшкале – 9. Этот и более высокий результат свидетельствуют о том, что ответы испытуемого могут быть недостоверны, могут искажаться под влиянием фактора социальной желательности.

Ключ к субшкале тревожности

- Ответы «Верно»: 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 35, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 48, 50, 51, 53.

Полученная сумма баллов представляет собой первичную, или «сырую», оценку.

### **Школа социально-ситуативной тревожности**

Назначение: методика диагностики тревожности по шкале тревожности.

Методика разработана по принципу «Шкалы социально-ситуативной тревоги» Кондаша (1973). Особенность шкал такого типа состоит в том, что в них человек оценивает не наличие или отсутствие у себя каких-либо переживаний, симптомов тревожности, а ситуацию с точки зрения того, насколько она может вызвать тревогу. Преимущество шкал такого типа заключается, во - первых, в том, что они позволяют выявить области действительности, объекты, являющиеся для школьника основными источниками тревоги, и, во- вторых, в меньшей степени, чем другие типы опросников, оказываются зависимыми от особенностей развития у учащихся интроспекции.

Возраст: подростки.

Бланк методики содержит инструкцию и задания, что позволят при необходимости проводить ее в группе. На первой странице бланка указывается фамилия, имя школьника, класс, возраст и дата проведения исследования.

Методика включает ситуации трех типов:

- 1) ситуации, связанные со школой, общением с учителями;
- 2) ситуации, актуализирующие представление о себе;
- 3) ситуации общения.

Соответственно виды тревожности, выявляемые с помощью данной шкалы, обозначены: школьная, самооценочная, межличностная. Данные о распределении пунктов шкалы представлены в табл. 1.

Подсчитывается общая сумма баллов отдельно по каждому разделу шкалы и по шкале в целом. Полученные данные интерпретируются в качестве показателей уровней соответствующих видов тревожности, показатель по всей шкале - как общий уровень тревожности.

В табл. 2 представлены стандартные данные, позволяющие сравнить показатели уровня тревожности в различных половозрастных группах. Стандартизация проводилась в городских школах, поэтому представленные характеристики неприменимы для сельских школьников.

Уровень тревожности для каждой половозрастной группы определяется исходя из среднего арифметического значения каждой группы; в качестве

показателя интервала взято среднее квадратическое отклонение от результатов группы.

Особого внимания требуют, прежде всего, учащиеся с высокой и очень высокой общей тревожностью. Как известно, подобная тревожность может порождаться либо реальным неблагополучием школьника в наиболее значимых областях деятельности и общения, либо существовать как бы вопреки объективно благополучному положению, являясь следствием определенных личностных конфликтов, нарушений в развитии самооценки и т. п.

Последние случаи представляются очень существенными, поскольку они нередко проходят мимо внимания учителей родителей. Подобную тревожность частот испытывают ученики, которые хорошо и даже отлично учатся, ответственно относятся к учебе, общественной жизни, школьной дисциплине, однако это видимое благополучие достается им неоправданно большой ценой и чревато срывами, особенно при резком усложнении деятельности. У таких школьников отмечаются выраженные вегетативные реакции, невротоподобные и психосоматические нарушения.

Тревожность в этих случаях часто порождается конфликтностью самооценки, наличием в ней противоречия между высокими притязаниями и достаточно сильной неуверенностью в себе. Подобный конфликт, заставляя этих школьников постоянно добиваться успеха, одновременно мешает им правильно оценивать его, порождая чувство постоянной неудовлетворенности, неустойчивости, напряженности. Это ведет к гипертрофии потребности в достижении, к тому, что она приобретает ненасыщаемый характер, следствием чего являются отмечаемые учителями и родителями перегрузка, перенапряжение, выражающиеся в нарушениях внимания, снижении работоспособности, повышенной утомляемости.

Естественно, что в зависимости от реального положения школьника среди сверстников, его успешности в обучении и т. п. выявленная высокая (или очень высокая) тревожность будет требовать различных способов коррекции. Если в случае реальной неуспешности работа во многом должна быть направлена на формирование необходимых навыков работы, общения, которые позволят преодолеть эту неуспешность, то во втором случае - на коррекцию самооценки, преодоление внутренних конфликтов.

Однако параллельно с этой работой, направленной на ликвидацию причин, вызвавших тревожность, необходимо развивать у школьника способность справляться с повышенной тревогой. Известно, что тревожность, закрепившись, становится достаточно устойчивым образованием. Школьники с повышенной тревожностью тем самым оказываются в ситуации «заколдованного психологического круга», когда тревожность ухудшает возможности учащегося, результативность его деятельности, а это, в свою очередь, еще более усиливает эмоциональное неблагополучие. Поэтому работы, направленной только на ликвидацию причин, не-достаточно. Приемы редукации тревожности в значительной мере общие, вне зависимости от реальных ее причин.

Следует также обратить внимание на учащихся, характеризующихся, условно говоря, «чрезмерным спокойствием», особенно на те случаи, когда оценки по всей шкале не превышают 5 баллов. Подобная нечувствительность к неблагоприятию носит, как правило, компенсаторный, защитный характер и препятствует полноценному формированию личности. Школьник как бы не допускает неприятный опыт в сознание. Эмоциональное неблагоприятие в этом случае сохраняется ценой неадекватного отношения к действительности, отрицательно сказываясь и на продуктивности деятельности.

Ограничения, связанные с применением шкалы, как и других методов опроса, обусловлены зависимостью ответов школьника от наличия у него желания отвечать, доверия к экспериментатору, искренности. Это означает, что шкала в первую очередь выявляет тех школьников, которые не только испытывают тревожность, но и считают необходимым сообщить об этом. Часто высокие баллы по шкале являются своеобразным «криком о помощи» и, напротив, за «чрезмерным спокойствием» может скрываться повышенная тревога, о которой учащийся по разным причинам не хочет сообщать окружающим.

Шкала не полностью обеспечивает выявление тревожности учащихся прежде всего вследствие большого числа всевозможных «защитных» тенденций, начиная от элементарных (нежелания раскрываться перед посторонним человеком) до самых сложных защитных механизмов. Кроме того, шкала не выявляет тревожности, связанной жестко с определенными объектами.

### **Методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений («Социометрия»)**

Социометрическая техника, разработанная Дж. Морено, применяется для диагностики межличностных и межгрупповых отношений в целях их изменения, улучшения и совершенствования. С помощью социометрии можно изучать типологию социального поведения людей в условиях групповой деятельности, судить о социально-психологической совместимости членов конкретных групп.

Социометрическая процедура может иметь целью:

- а) измерение степени **сплоченности-разобщенности** в группе;
- б) выявление «социометрических позиций», т. е. относительного авторитета членов группы по признакам **симпатии-антипатии**, где на крайних полюсах оказываются «лидер» группы и «отвергнутый»;
- в) обнаружение внутригрупповых подсистем, сплоченных образований, во главе которых могут быть свои неформальные лидеры.

Использование социометрии позволяет проводить измерение авторитета формального и неформального лидеров для перегруппировки людей в командах так, чтобы снизить напряженность в коллективе, возникающую из-за взаимной неприязни некоторых членов группы. Социометрическая методика проводится групповым методом, ее проведение не требует больших временных затрат (до 15 мин.). Она весьма полезна в прикладных исследованиях, особенно в работах по совершенствованию отношений в коллективе. Но она не является радикальным способом разрешения внутригрупповых проблем, причины которых следует искать не в симпатиях и антипатиях членов группы, а в более глубоких источниках.

Надежность процедуры зависит прежде всего от правильного отбора критериев социометрии, что диктуется программой исследования и предварительным знакомством со спецификой группы.

### **Социометрическая процедура**

Общая схема действий при социометрическом исследовании заключается в следующем. После постановки задач исследования и выбора объектов измерений формулируются основные гипотезы и положения, касающиеся возможных критериев опроса членов групп. Здесь не может быть полной анонимности, иначе социометрия окажется малоэффективной. Требование экспериментатора раскрыть свои симпатии и антипатии нередко вызывает внутренние затруднения у опрашиваемых и проявляется у некоторых людей в нежелании участвовать в опросе. Когда вопросы или критерии социометрии выбраны, они заносятся на специальную карточку или предлагаются в устном виде по типу интервью. Каждый член группы обязан отвечать на них, выбирая тех или иных членов группы в зависимости от большей или меньшей склонности, предпочтительности их по сравнению с другими, симпатий или, наоборот, антипатий, доверия или недоверия и т. д.

Членам группы предлагается ответить на вопросы, которые дают возможность обнаружить их симпатии и антипатии один до одного, к лидерам, членов группы, которых группа не принимает. Исследователь зачитывает два вопроса: а) и б) и дает подопытным такую инструкцию: «Напишите на бумажках под цифрой 1 фамилию члена группы, которого Вы выбрали бы в первую очередь, под цифрой 2 — кого бы Вы выбрали, если бы не было первого, под цифрой 3 — кого бы Вы выбрали, если бы не было первого и второй». Потом исследователь зачитывает вопрос о личных отношениях и так же проводит инструктаж.

С целью подтверждения достоверности ответов исследование может проводиться в группе несколько раз. Для повторного исследования берутся другие вопросы.

*Примеры вопросов для изучения деловых отношений*

1. а) кого с своих товарищей из группы Вы попросили бы в случае необходимости предоставить помощь в подготовке к занятиям (в первую, вторую, третью очередь)?

б) кого из своих товарищей из группы Вы не хотели бы просить в случае необходимости предоставлять Вам помощь в подготовке к занятиям?

2. а) с кем Вы поехали бы в продолжительную служебную командировку?

б) Кого из членов своей группы Вы не взяли бы в служебную командировку?

3. а) кто из членов группы лучше исполнит функции лидера (старосты, профорга и т.д.)?

б) кому из членов группы тяжело будет исполнять обязанности лидера?

*Примеры вопросов для изученным личным отношений*

1. а) К кому в своей группе Вы обратились бы за советом в трудной жизненной ситуации?

б) с кем из группы Вам не хотелось бы ни о чем советоваться?

2. а) если бы все члены Вашей группы жили в общежитии, с кем из них Вам хотелось бы поселиться в одной комнате?

б) если бы всю Вашу группу переформировали, кого из ее членов Вы не хотели бы оставить в своей группе?

3. а) кого из группы Вы пригласили бы на день рождения?

б) кого из группы Вы не хотели бы видеть на своем дне рождения?

При этом Социометрическая процедура может проводиться в двух формах. Первый вариант — непараметрическая процедура. В данном случае испытуемому предлагается ответить на вопросы социометрической карточки без ограничения числа выборов испытуемого. Если в группе высчитывается, скажем, 12 человек, то в указанном случае каждый из опрашиваемых может выбрать 11 человек (кроме самого себя). Таким образом, теоретически возможное число сделанных каждым членом группы выборов по направлению к другим членам группы в указанном примере будет равно  $(N-1)$ , где  $N$ — число членов группы. Точно так же и теоретически возможное число полученных субъектом выборов в группе будет равно  $(N-1)$ . Сразу уясним себе, что указанная величина  $(N-1)$  полученных выборов является основной количественной константой социометрических измерений. При непараметрической процедуре эта теоретическая константа является

одинаковой как для индивидуума, делающего выборы, так и для любого индивидуума, ставшего объектом выбора. Достоинством данного варианта процедуры является то, что она позволяет выявить так называемую эмоциональную экспансивность каждого члена группы, сделать срез многообразия межличностных связей в групповой структуре. Однако при увеличении размеров группы до 12-16 человек этих связей становится так много, что без применения вычислительной техники проанализировать их становится весьма трудно.

Другим недостатком непараметрической процедуры является большая вероятность получения случайного выбора. Некоторые испытуемые, руководствуясь личным мотивом, нередко пишут в Опросниках: «выбираю всех». Ясно, что такой ответ может иметь только два объяснения: либо у испытуемого действительно сложилась такая обобщенная аморфная и недифференцированная система отношений с окружающими (что маловероятно), либо испытуемый заведомо дает ложный ответ, прикрываясь формальной лояльностью к окружающим и к экспериментатору (что наиболее вероятно).

Анализ подобных случаев заставил некоторых исследователей попытаться изменить саму процедуру применения Метода и таким образом снизить вероятность случайного выбора. Так родился второй вариант — параметрическая Процедура с ограничением числа выборов. Испытуемым предлагают выбирать строго фиксированное число из всех членов группы. Например, в группе из 25 человек каждому предлагают выбрать лишь 4 или 5 человек. Величина ограничения числа социометрических выборов получила название «социометрического ограничения» или «лимита выборов». Многие исследователи считают, что введение «социометрического ограничения» значительно превышает надежность социометрических данных и облегчает статистическую обработку материала. С психологической точки зрения социометрическое ограничение заставляет испытуемых более внимательно относиться к своим ответам, выбирать для ответа только тех членов группы, которые действительно соответствуют предлагаемым ролям партнера, лидера или товарища по совместной деятельности. Лимит выборов значительно снижает вероятность случайных ответов и позволяет стандартизировать условия выборов в группах различной численности в одной выборке, что и делает возможным сопоставление материала по различным группам.

В настоящее время принято считать, что для групп в 22-25 участников минимальная величина «социометрического ограничения» должна выбираться в пределах 4-5 выборов. Существенное отличие второго варианта социометрической процедуры состоит в том, что социометрическая константа ( $N-1$ ) сохраняется только для системы получаемых выборов (т. е. из группы к участнику). Для системы отданных выборов (т. е. в группу от участника) она измеряется новой величиной  $d$  (социометрическим

ограничением). Введением этой величины можно стандартизировать внешние условия выборов в группах разной численности. Для этого необходимо определять величину  $d$  по одинаковой для всех групп вероятности случайного выбора. Формулу определения такой вероятности предложили в свое время Дж. Морено и Е. Дженнингс:  $P(A)=d/(N-1)$ , где  $P$  — вероятность случайного события ( $A$ ) социометрического выбора;  $N$  — число членов группы.

Обычно величина  $P(A)$  выбирается в пределах 0,20-0,30. Подставляя эти значения в формулу (1) для определения  $d$  с известной величиной  $N$ , получаем искомое число «социометрического ограничения» в выбранной для измерений группе.

Недостатком параметрической процедуры является невозможность раскрыть многообразие взаимоотношений в группе. Возможно выявить только наиболее субъективно значимые связи. Социометрическая структура группы в результате такого подхода будет отражать лишь наиболее типичные, «избранные» коммуникации. Введение «социометрического ограничения» не позволяет судить об эмоциональной экспансивности членов группы.

Социометрическая карточка или Социометрическая анкета составляется на заключительном этапе разработки программы. В ней каждый член группы должен указать свое отношение к другим членам группы по выделенным критериям (например, с точки зрения совместной работы, участия в решении деловой задачи, проведения досуга, в игре и т. д.) Критерии определяются в зависимости от программы данного исследования: изучаются ли отношения в производственной группе, группе досуга, во временной или стабильной группе.

### **Комплекс диагностических методик, направленных на выявление трудностей в обучении младших школьников**

Для выявления основных трудностей в обучении школьников в своей работе применяю различные диагностические методики. Одной из наиболее распространенной и эффективной считается методика практической психодиагностики М.В. Матюхиной по выявлению мотивов учения, разработанная в виде тестовых заданий. Качественный анализ ответов позволяет определить уровень школьной мотивации учеников.

Назначение теста: методика В.М. Матюхиной помогает получить довольно широкий спектр характеристики и особенности психики ребенка, за достаточно кратковременный промежуток времени, а так же их мотивов обучения. Данная диагностика должна проводиться в процессе обучения, и носить систематический характер и только тогда, можно будет проследить положительные результаты деятельности с неуспевающими учениками.

Применяются тестовые методы для выявления причин неуспеваемости ребенка на начальном этапе работы психолога.

Мотивы обучения, применяемые в данной методике, можно разделить на:

- мотивы ответственности и долга, самосовершенствования и самоопределения – это широкие социальные мотивы обучения;
- мотивы престижа и благополучия – узколичностные;
- мотивы, связанные с содержанием процесса обучения – учебно-познавательные;
- мотивы, позволяющие избежать неприятностей.

Так же, данная методика является развивающей и способствует ученикам понять и осознать собственные мотивы в учении.

Инструкция к тесту: Тест проводится в три испытания: в первом испытании учащимся раздают карточки, на которых написаны суждения. Необходимо разложить карточки по группам:

- в первую группу: положить все карточки с мотивами, имеющие наиболее важное значение, для учения;
- во вторую группу: просто имеющие значение;
- в третью: имеющие значение, но не большое;
- в четвертую группу: имеющие маленькое значение;
- в пятую группу: не имеющие совсем значение.

Вторая серия испытаний: необходимо из этих же карточек, выбрать 7 штук, которые, по мнению учащегося, имеют наиболее важное для него значение.

Третье испытание: нужно из всех тех же карточек отобрать 3 шт., на которых написаны особо важные суждения для учащегося.

Первая категория испытания позволяет делать выбор из большего пространства. Второе испытание ставит ученика перед строгим выбором, ограничивающее его выбор. Это помогает лучше понять свои мотивы и побуждения. В третьей серии испытания необходимо очень тщательно обдумывать свой выбор, осознавая свое отношение к мотивам учения.

Образец тестового материала для определения мотивов учения

1. Понимаю, что ученик должен хорошо учиться.
2. Стремлюсь быстро и точно выполнять требования учителя.
3. Понимаю свою ответственность за учение перед классом.
4. Хочу окончить школу и учиться дальше
5. Понимаю, что знания мне нужны для будущего.
6. Хочу быть культурным и развитым человеком.
8. Хочу получать одобрение учителей и родителей.
9. Хочу, чтобы товарищи были всегда хорошего мнения обо мне.
10. Хочу быть лучшим учеником в классе.
11. Хочу, чтобы мои ответы на уроках были всегда лучше всех.
12. Хочу занять достойное место среди товарищей.
13. Хочу, чтобы товарищи по классу не осуждали меня за плохую учебу.
14. Хочу, чтобы не ругали родители и учителя.
15. Не хочу получать плохие отметки.
16. Нравится узнавать на уроке о слове и числе.
17. Нравится, когда учитель рассказывает что-нибудь интересное.

18. Люблю решать задачи разными способами.
19. Люблю думать, рассуждать на уроке.
20. Люблю брать сложные задания, преодолевать трудности.

Обработывая результаты теста, учитываются случаи совпадения, когда в сериях испытания наблюдались одинаковые варианты ответов. Например, если ученик в двух сериях испытаний (первой и второй, или второй и третьей, или первой и третьей) в качестве наиболее значимого мотива учения выбирает карточку, на которой написано: «Люблю брать сложные задания, преодолевать трудности», то это рассматривается как указание на выбор, в противном случае, выбор считается случайным и не учитывается.

Вторая известная методика это личностная шкала проявления тревоги (Дж. Тейлор, Т.А. Немчина). Данная методика позволяет измерить уровень тревожности школьника.

Количественный анализ ответов, позволяет оценить уровень тревожности школьников.

Описание теста: Тест состоит из 50 утверждений, предъявляемый ученику в виде списка или набора карточек.

Тестовый материал представлен в Приложении 1.

Варианты ответов представлены в соответствии с таблицей 2.

Таблица 2 - Ключ к тесту проверки уровня тревожности у школьников

«Да» высказывания: 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50.

«Нет» высказывания: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13.

Ответы, совпадающие с ключом, оцениваются в 1 балл. Количество баллов суммируется.

Результаты теста:

40-50 баллов

рассматриваются как показатель очень высокого уровня тревожности;

25-40 баллов

свидетельствуют о высоком уровне тревожности;

15-25 баллов

о среднем (с тенденцией к высокому) уровне тревожности;

5-15 баллов

- о среднем (с тенденцией к низкому) уровне тревожности

0-5 баллов

о низком уровне тревожности.

Третья методика диагностики выявления неуспеваемости детей в школе – это проверка умений школьников самостоятельно работать на уроке.

Целью данной методики является выявление учащихся самостоятельно работать в процессе учебного занятия, является качественным анализом исследования.

Ход экспериментального занятия: Необходимо на протяжении пяти разных уроках наблюдать за детьми в классе и отмечать такие важные показатели по шкале как:

2- умение выражается ярко;  
умение присутствует;  
умение отсутствует.

Критерии оценки наблюдения состоят из 8 показателей:

1. Стремится начать выполнять только после того, как понял и «принял» задачу.
2. Выполняет последовательно и аккуратно все операции,
3. Контролирует свои действия в ходе работы (замечает ошибки).
4. Контролирует свою работу по результату (или предъявляет результат, не согласующийся с тем, что можно ожидать).
5. Может оценить сам, достаточно ли хорошо справился с работой (спросить об этом, принимая работу).
6. Может правильно оценить, трудна ли для него работа.
7. Хорошо представляет, что, как и в какой последовательности собирается выполнять (умеет планировать).
8. Не переделывает работу заново.

По итогам наблюдательной диагностики, данные полученных результатов необходимо усреднить и подвести итог по каждому ученику, если выявились дети, у которых возникают определенные трудности, далее разрабатывается индивидуальная схема работы с ребенком.

Результаты диагностики оцениваются:

Пункты 1 — 8 характеризуют умение работать самостоятельно. Это сложное умение состоит из умений планировать деятельность, организовывать ее, корректировать, осуществлять самооценку и самоконтроль.

Пункты 1 и 7 — это умение планировать деятельность и т. д.

Данная коррекционно-развивающая работа позволяет достигнуть улучшений в умении школьников самостоятельно работать на уроке.

Коррекционная работа строится на основании диагностики выявления причин неуспеваемости учеников, которая охватывает все аспекты факторов возникновения этих причин и предполагает быстрое ее устранение, применяя различные методики и приемы педагогического воздействия.

### **Тест на изучение интеллектуального развития**

Предлагаемый набор включает известные методики изучения памяти, внимания, мыслительных операций на вербальном уровне, а также задания, позволяющие оценить степень произвольности, понимание словесной инструкции и умение строить свою деятельность согласно ее требованиям, запас знаний ребенка, овладение письменной речью, основными математическими навыками.

Основой для предлагаемого набора послужил комплекс методик для определения готовности к обучению в среднем звене, апробированный Л.Ф. Тихомировой и А.В. Басовым. При подборе заданий составители стремились

согласовать уровень их сложности и содержание с требованиями программы обучения в выпускном классе начальной школы.

В набор включены следующие шкалы (см. Приложение):

1. Общая осведомленность. Направлена на выявление круга представлений ребенка об окружающем мире, умения рассуждать и обосновывать свои выводы.

2. Сложение чисел с переключением. Методика направлена на изучение психического темпа, устойчивости и колебаний внимания, переключаемости, утомляемости. Позволяет оценить сформированность устного счета в пределах 20, понимание и способность следовать словесной инструкции, скорость формирования новых способов действия.

3. Исправь ошибки. Направлена на изучение внимательности, сформированности функции контроля.

4. Воспроизведение рассказа. Направлена на определение некоторых сторон речевого развития: понимания речи, сформированности письменной речи, а также уровня смысловой памяти.

5. Смысловая память. Оценивается способность ребенка к смысловому запоминанию.

6. Составление фразы из трех слов.

7. Составление фразы из четырех слов.

Методики направлены на оценку способности к речевому синтезу способности к установлению смысловых логических связей.

8. Сравнение понятий.

9. Классификация (исключение лишнего понятия).

10. Простые аналогии (анализ отношений понятий).

11. Выделение существенных признаков.

Эти методики направлены на изучение основных мыслительных операций на вербальном уровне.

12. Арифметика. Выявляется уровень овладения программными знаниями по математике, способность к рассуждению.

## **КАК Я ВИЖУ СЕБЯ (А. И. САВЕНКОВ)**

### **Методика самооценки для обучающегося**

Инструкция. Пожалуйста, отметьте свое согласие или несогласие с каждым утверждением:

- Да;
- Скорее да;
- Скорее нет;
- Нет.

1. Я люблю собирать и разбирать разные предметы.

2. Мне нравится обдумывать что-то в уме, решать арифметические задачи.

3. Я люблю работать над особыми проектами.

4. Мне нравится обсуждать разные идеи.

5. Я испытываю удовольствие от того, что представляю себя героем рассказа или книги, которую читаю.

6. У меня хорошее чувство юмора.
7. Моя работа всегда особенная.
8. У меня появляется много идей при решении проблемы.
9. Я умею планировать то, что я хочу сделать, и придерживаюсь своего плана.
10. Я не против того, чтобы отличаться от других людей.
11. Мне нравится учить то, что отличается от обычных заданий, или то, что трудно.
12. Я часто прибегаю к музыке, рисованию или игре, чтобы показать свои чувства.
13. Мне не нравится соглашаться с кем-нибудь без того, чтобы обдумать это.
14. Я часто высказываю свое отношение к чему-то, даже если считаю, что другим это не понравится.
15. Я трачу больше времени, чем мне надо, на домашние задания, потому что мне нравится учиться.
16. Я занимаюсь спортом и разными играми.
17. Я хорошо занимаюсь в школе.
18. В школе меня любят другие дети.
19. Я понимаю и люблю других людей.
20. Я дружелюбен и умею ладить с людьми.
21. Другие люди считают, что я умница.
22. Я – хороший и понимающий друг.
23. Со мной легко ладить.

Напиши ниже о своих увлечениях и интересах, коллекциях \_\_\_\_\_  
Напиши ниже то, о чем бы ты хотел узнать побольше \_\_\_\_\_

## **Методика**

### **Проективный рисунок «Несуществующее животное»**

Это одна из наиболее информативных рисуночных методик? Ее рекомендуется использовать, начиная со старшего дошкольного возраста (с пяти — шести лет).

Проведение тестирования. Лист бумаги кладется перед обследуемым горизонтально.

**Инструкция:** «Я хочу посмотреть, насколько у вас развиты воображение, фантазия (как ты умеешь фантазировать, воображать). Придумайте и нарисуйте животное, которого на самом деле нет, никогда не было и которого до вас никто не придумал — ни в сказках, ни в компьютерных играх, ни в мультфильмах».

Если обследуемый говорит, что не знает, как рисовать, не умеет, не может ничего придумать и т.п., то надо ободрить его, объяснить, что для этого задания не нужно ничего уметь. Поскольку требуется нарисовать животное, которого на самом деле нет, то совершенно все равно, каким оно получится. Если обследуемый долго думает, не приступая к рисованию, то следует

посоветовать ему начать рисовать, как получается, а дальше придумывать по ходу рисования.

Когда обследуемый кончает рисовать, его просят придумать животному название. Его записывают в протоколе. Если придумывание названия вызывает очень большие затруднения, то эту часть задания опускают. При необходимости выясняют, какой части тела (или какому органу) соответствуют те или иные детали изображения.

Бывает, что вместо несуществующего животного изображают обычное, известное, что отражается в его названии (заяц, осел и т.п.). В этом случае нужно попросить сделать еще один рисунок, нарисовав на этот раз животное, которого на самом деле не бывает. Инструкцию при этом полностью повторяют. Если и повторный рисунок представляет собой изображение реального животного, то эту работу прекращают. Если вид нарисованного животного вполне обычен (например, явно изображен заяц), но названо оно необычно (например, сказано, что это «волшебный заяц»), то задание считается успешно выполненным и повторять его не нужно.

Выяснив название животного, проверяющий говорит: «Теперь расскажите про него, про его образ жизни. Как оно живет?». Рассказ записывают, по возможности, дословно. При обследовании подростка или взрослого человека можно предложить ему написать рассказ об образе жизни придуманного животного самостоятельно.

Если в рассказе нет достаточных сведений о животном, то по окончании работы задаются дополнительные вопросы:

- Чем оно питается?
- Где живет?
- Чем обычно занимается?
- Что любит делать больше всего?
- А чего больше всего не любит?
- Оно живет одно или с кем-нибудь?
- Есть у него друзья? Кто они?
- А враги у него есть? Кто? Почему они его враги?
- Чего оно боится, или оно ничего не боится?
- Какого оно размера?

Затем обследуемому предлагают представить, что это животное встретило волшебника, который готов выполнить любые три его желания, и спрашивают, какими могли бы быть эти желания. Все ответы записывают в протоколе.

Беседа о придуманном животном может варьироваться проверяющим в зависимости от особенностей обследуемого и от целей обследования. Приведенный список вопросов — не обязательный, а ориентировочный.

Дополнительные задания к тесту «Несуществующее животное».

Разработанные нами задания «Злое животное», «Счастливое животное», «Несчастное животное» позволяют выявить: скрытые агрессивные или депрессивные тенденции, реакцию на угрозу («Злое животное»), ценности и стремления обследуемого («Счастливое животное»), характер имеющихся опасений, сознаваемые и неосознанные представления обследуемого о его наиболее острых проблемах («Несчастное животное»). Задания «Злое животное» и «Несчастное животное» хорошо выявляют степень устойчивости обследуемого к стрессам разного рода.

Проведение тестирования. Для каждого дополнительного задания дают отдельный чистый лист бумаги, который кладут перед обследуемым горизонтально. Инструкция к заданию «Злое животное»: «Теперь придумайте и нарисуйте еще одно несуществующее животное. На этот раз не любое, а самое злое и страшное, которое вам удастся придумать». По окончании рисования задают вопрос: «В чем проявляется то, что это животное — самое злое и страшное?». Могут быть заданы и еще какие-либо вопросы о его образе жизни.

**Инструкция для задания «Счастливое животное»:** «Теперь нарисуйте самое счастливое несуществующее животное, какое вам удастся придумать». Инструкция для задания «Несчастное животное»: «Нарисуйте самое несчастное несуществующее животное, какое вам удастся придумать». По завершении рисунка выясняют, почему нарисованное животное — самое счастливое (несчастное), что именно делает его счастливым (несчастливым).

### **Методика «Рисование по точкам»**

Методика включает 6 задач, каждая из которых помещается на отдельном листе специальной книжечки, выдаваемой испытуемому. Образцами в задачах № 1 и 5 служат неправильные треугольники, в задаче № 2 — неправильная трапеция, в задаче № 3 — ромб, в задаче № 4 — квадрат и в задаче № 5 — четырехлучевая звезда (образцы см. дальше).

Обследование можно проводить как фронтально, так и индивидуально. Детей рассаживают за столы по одному. Перед каждым ребенком кладут книжечку с заданием. На первом, чистом листе записываются данные об испытуемом (фамилия, имя, возраст, номер школы, класс, дата обследования и, в случае надобности, какие-либо дополнительные сведения). Экспериментатор, стоя так, чтобы его было хорошо видно всем детям, раскрывает такую же книжечку и показывает лист с заданием № 1. Затем он говорит: *"Откройте свои книжечки на первой странице. Посмотрите: у вас нарисовано так же, как и у меня"*. (Если кто-либо из детей открыл не ту страницу, экспериментатор поправляет его.) Указывая на вершины треугольника-образца, экспериментатор продолжает: *"Видите, здесь были точки, которые соединили так, что получился этот рисунок* (следует указание на стороны треугольника; слова "вершина", "стороны", "треугольник" экспериментатором не произносятся). *Рядом нарисованы другие точки* (следует указание на точки, изображенные справа от образца).

*Вы сами соедините эти точки линиями так, чтобы получился точно такой рисунок. Здесь есть лишние точки. Вы их оставите, не будете соединять. Теперь посмотрите в своих книжечках: эти точки одинаковые или нет?"* Получив ответ "нет", экспериментатор говорит: *"Правильно, они разные. Тут есть красные, синие и зеленые. Вы должны запомнить правило: одинаковые точки соединять нельзя. Нельзя проводить линию от красной точки к красной, от синей к синей или от зеленой к зеленой. Линию можно проводить только между разными точками. Все запомнили, что надо делать? Надо соединить точки, чтобы получился точно такой же рисунок, как тут (следует указание на образец-треугольник). Одинаковые точки соединять нельзя. Если вы проведете линию неправильно, скажите, я сотру ее резинкой, она не будет считаться. Когда сделаете этот рисунок, переверните страницу. Там будут другие точки и другой рисунок, вы будете рисовать его"*.

По окончании инструктирования детям раздаются простые карандаши. Экспериментатор по ходу выполнения задания стирает по просьбе детей неверно проведенные линии, следит за тем, чтобы не была пропущена какая-либо задача, ободряет детей, если это требуется.

#### **Оценка выполнения задания**

Основным показателем выполнения задания служит суммарный балл (СБ). Он выводится следующим образом. В каждой задаче прежде всего устанавливается точность воспроизведения образца. В задачах № 1 и 5 воспроизводящим образец (хотя бы приблизительно) считается любой треугольник, в задачах № 2, 3 и 4 — любой четырехугольник, в задаче № 6 — любая звезда. Незавершенные фигуры, которые могут быть дополнены до вышеперечисленных, также считаются воспроизводящими образец.

Если ребенок воспроизвел образец хотя бы приблизительно, он получает по одному баллу за каждый правильно воспроизведенный элемент фигуры (в задачах № 1-5 в качестве элемента выступает отдельная линия, в задаче № 6 — луч). Правильно воспроизведенным считается элемент, не включающий нарушений правила (т.е. не содержащий соединения одинаковых точек).

Кроме того, начисляется по одному баллу за:

- 1) соблюдение правила, т.е. если оно не было нарушено в данной задаче **ни разу**;
- 2) полностью правильное воспроизведение образца (в отличие от приблизительного);
- 3) одновременное соблюдение обоих требований (что возможно только в случае полностью правильного решения).

Суммарный балл представляет собой сумму баллов, полученных ребенком за все 6 задач. Балл, получаемый за каждую из задач, может колебаться: в задачах № 1 и 5 — от 0 до 6, в задачах № 2, 3, 4 и 6 — от 0 до 7. Таким образом, суммарный балл может колебаться от 0 (если нет ни одного верно воспроизведенного элемента и ни в одной из задач не выдержано правило) до 40 (если все задачи решены безошибочно). Стертые, т.е. оцененные самим ребенком как неправильные, линии при выведении оценки

не учитываются. В ряде случаев достаточной оказывается более грубая и простая оценка — число правильно решенных задач (ЧРЗ). ЧРЗ может колебаться от 0 (не решена ни одна задача) до 6 (решены все 6 задач).

#### **Интерпретация результатов:**

33-40 баллов (5-6 задач) — высокий уровень ориентировки на заданную систему требований, может сознательно контролировать свои действия.

19-32 балла (3-4 задачи) — ориентировка на систему требований развита недостаточно, что обусловлено невысоким уровнем развития произвольности.

Менее 19 баллов (2 и менее задачи) — чрезвычайно низкий уровень регуляции действий, постоянно нарушает заданную систему требований, предложенную взрослым.

#### **Многофакторный опросник Кеттелла**

16 факторный личностный опросник Р. Б. Кеттелла\* (форма А) позволяет выяснить особенности характера, склонностей и интересов личности. Опросник Кеттелла 16 pf одна из наиболее известных многофакторных методик, созданная в рамках объективного экспериментального подхода к исследованию личности. Согласно теории личностных черт Кеттелла, личность описывается как состоящая из стабильных, устойчивых, взаимосвязанных элементов (свойств, черт), определяющих ее внутреннюю сущность и поведение. Различия в поведении людей объясняется различиями в выраженности личностных черт. Тест Кеттелла содержит 187 вопросов, на которые предлагается ответить обследуемым (взрослым людям с образованием не ниже 8 – 9 классов). Испытуемому предлагают занести в регистрационный бланк один из вариантов ответа на вопрос "да", "не знаю", "нет" (или "а", "в", "с").

16 факторный личностный опросник Р. Б. Кеттелла. (Методика многофакторный опросник Кэттелла / Тест Кеттела 187 вопросов / Опросник Кетела 16 pf):  
Далее: Инструкция к опроснику Кеттелла. Тестовый материал к опроснику Р. Кеттелла. Ключ к тесту Кеттелла. Таблица нормирования первичных оценок. Обработка полученных сырых значений. Перевод сырых значений в стены для женщин. Перевод сырых значений в стены для мужчин. Основные личностные факторы, выявленные на основе L- и Q-данных (первичные факторы) - кратко. Формы теста Кеттелла (А, В, С, D, E, F). Интерпретация первичных и вторичных факторов Кеттелла - подробно. Интерпретация парных сочетаний первичных факторов: группы коммуникативных, интеллектуальных, эмоциональных, регуляторных свойств личности. Формулы вычисления вторичных факторов: тревожность, экстраверсия, эмоциональная лабильность, доминантность. Пример психографирования, профиля личности. Теория Кеттелла. Кратко о Рэймонде Бернард Кеттелле (20 марта 1905 — 2 февраля 1998) британском и американском психологе.

Инструкция к опроснику Кеттелла. Вам будет задан ряд вопросов, на каждый из которых Вы должны выбрать один из трех предлагаемых ответов, - тот, который в наибольшей степени соответствует Вашим взглядам, Вашему мнению о себе. Обязательно отвечайте на все вопросы подряд, ничего не пропуская. Не нужно много времени тратить на

обдумывание ответов. Давайте тот ответ, который первым приходит Вам в голову. Отвечать надо приблизительно на 5-6 вопросов за минуту. Заполнение всего опросника должно занять у Вас около 50 мин. Возможно, некоторые вопросы покажутся вам неясными или сформулированными не так подробно, как Вам хотелось бы. В таких случаях, отвечая, старайтесь представить "среднюю", наиболее обычную ситуацию, которая соответствует смыслу вопроса, и на основе этого выбирайте свой ответ. Старайтесь не прибегать слишком часто к промежуточным, неопределенным ответам, типа "не знаю", "нечто среднее" и т.п. Отвечайте честно и искренне. Не стремитесь произвести хорошее впечатление своими ответами. Здесь не может быть ответов "правильных" или "ошибочных". Люди различны, и каждый может высказать свое мнение. Ваши ответы должны соответствовать действительности - в этом случае Вы сможете лучше узнать себя.

### **Краткий тест творческого мышления**

Полный вариант методики Э. Торренса представляет собой 12 субтестов, сгруппированных в три батареи. Первая предназначена для диагностики словесного творческого мышления, вторая – невербального творческого мышления (изобразительное творческое мышление) и третья – для словесно-звукового творческого мышления. Невербальная часть данного теста, известная как «Фигурная форма теста творческого мышления Торренса» (Figural forms), была адаптирована в НИИ общей и педагогической психологии АПН в 1990 году на выборке школьников.

А.Н. Ворониным была предпринята попытка адаптации одного из субтестов полного теста Торренса – субтеста «Завершение картинок» (Complete Figures) – на выборке менеджеров в возрасте от 23 до 35 лет. Тест адаптирован в 1993-1994 годах в лаборатории диагностики способностей и ПВК Института психологии Российской академии наук. При адаптации особый акцент ставился на выявление невербальной креативности как некоторой способности к «порождению» нового, оригинального продукта в условиях минимальной вербализации. Другими словами – вербализация материала, с которым работает испытуемый, и средств «порождения» нового продукта не обязательна и вторична. Обозначение испытуемым нарисованного некоторыми словами не является при интерпретации результатов существенным и используется лишь для более полного понимания рисунка.

Предлагаемый вариант теста Торренса представляет собой набор картинок с некоторым набором элементов (линий), используя которые испытуемым необходимо дорисовать картинку до некоторого осмысленного изображения. В данном варианте теста используется 6 картинок, выбранных из 10 оригинальных. По мнению А.Н. Воронина, данные картинки не дублируют по своим исходным элементам друг друга и дают наиболее надежные результаты.

Диагностические возможности адаптированного варианта методики позволяют оценивать такие 2 показателя креативности как:

оригинальность,

уникальность.

Показатели «беглости» выполнения, «гибкости», «сложности» изображения, имеющиеся в полной версии теста «Завершения картинок» Торренса, в данной модификации не используются.

В ходе адаптации данной методики были составлены нормы и атлас типичных рисунков для выборки молодых менеджеров, позволяющие оценивать уровень развития креативности у данной категории лиц.

Тест может проводиться как в индивидуальном, так и в групповом варианте.

Особенности проведения процедуры тестирования:

При проведении теста необходимо учитывать, что креативность проявляется в полной мере только в благоприятных условиях. Неблагоприятные функциональные состояния, сложные условия проведения, недостаточно доброжелательная атмосфера тестирований резко понижают результаты. Данное требование является общим при проведении тестирования любых форм креативности, поэтому перед тестированием креативности всегда пытаются создать благоприятную обстановку, минимизировать мотивацию достижения и сориентировать тестируемых на проявление своих скрытых способностей. При этом лучше избегать открытого обсуждения предметной направленности методики, то есть не нужно сообщать о том, что тестируются творческие способности (особенно творческое мышление). Тест можно представить как методику на «оригинальность», возможность выразить себя в непривычном деле и т.д. Время тестирования по возможности не ограничивают, ориентировочно отводя на каждую картинку по 1-2 мин. При этом обходимо подбадривать тестируемых, если они долго обдумывают или медлят.

Инструкция:

«Перед вами бланк с 6 недорисованными картинками. Вам необходимо дорисовать их. Дорисовывать можно что угодно и как угодно. После завершения рисунка необходимо дать ему название и подписать снизу в строке».

### **Опросник Холланда**

На основе установления основных компонентов направленности: интересов и ценностных ориентации — Дж. Холланд выделил шесть профессионально ориентированных типов личности: реалистический, интеллектуальный, социальный, конвенциональный (ориентированный на общепринятые нормы и традиции), предпринимательский и художественный. Каждый тип личности ориентирован на определенную профессиональную среду: реалистический — на создание материальных вещей, обслуживание технологических процессов и технических устройств; интеллектуальный — на умственный труд; социальный — на взаимодействие с социальной средой; конвенциональный — на четко структурированную деятельность; предпринимательский — на руководство людьми и бизнес; художественный — на творчество. Модель любого типа личности конструируется по следующей схеме: цели, ценности, интересы, способности,

предпочитаемые профессиональные роли, возможные достижения и карьера. Дж. Холланд предложил шкалу приспособленности различных типов личности к разным профессиональным средам, изобразив ее схематично в виде шестиугольника, каждый из углов которого обозначает один из шести типов личности и среды (рис.1). Эта модель позволяет оценить совместимость личности с определенной профессиональной средой. Степень совместимости типа личности с профессиональной средой обратно пропорциональна расстоянию между соответствующими вершинами. Согласно этой модели, например, наиболее совместимы с художественным типом личности такие типы среды, как интеллектуальный и социальный, а наименее — конвенциональный.

Согласно теории Дж. Холланда успех в профессиональной деятельности, удовлетворенность трудом зависят в первую очередь от соответствия типа личности типу профессиональной среды, которая создается людьми, обладающими схожими позициями, профессионально значимыми качествами и поведением. Для установления типов личности Дж. Холланд разработал методику диагностики «Тип личности», которая позволяет определить профессиональные предпочтения и интересы. По результатам диагностики выделяют три рекомендуемые профессиональные среды. На первом месте стоит среда, наиболее отчетливо отражающая тип личности, на втором и третьем местах — менее значимые профессиональные среды, позволяющие личности подобрать себе резервные профессии, и, следовательно, составить альтернативные пути профессионального развития. Оснащение: опросник с инструкцией; бланк ответов, в котором испытуемые отмечают выбранные ими варианты профессий (специальностей). Инструкция: «Предположим, что после соответствующего обучения Вы сможете выполнять любую работу. Из предложенных попарно вариантов профессий (специальностей) выберите ту, которой Вы отдаете предпочтение. В бланке ответов найдите выбранный вариант ответа и отметьте его. Если Вы плохо представляете себе, чем занимаются специалисты названных профессий, обратитесь за помощью к психологу (профконсультанту, учителю).

### **Методика «Карта склонностей»**

Назначение теста

Методика используется в целях профориентации и при приеме на работу. Может применяться для обследования как подростков, так и взрослых. Хорошие результаты получаются при использовании данной методики в целях профориентации лиц, меняющих профессию. Время обследования испытуемого не ограничено, но следует предупреждать о необходимости работать в течение 40–50 мин.

Рекомендуется применять методику для испытуемых в возрасте до 35 лет. Возможно применять опросник как индивидуально, так и в группе. Достоверные результаты получаются и в том случае, когда экспериментатор зачитывает вопросы группе испытуемых, хотя в этом случае искусственно ограничивается время ответа.

### Инструкция к тесту

«У вас есть возможность продолжить учебу или поступить на интересную работу. Для того, чтобы помочь вам выбрать профессию, предлагаем перечень вопросов.

Подумайте, перед тем, как ответить на каждый вопрос. Постарайтесь дать как можно более точный ответ.

Если вы не раз убеждались, что очень любите или вам очень нравится то, о чем мы спрашиваем, то в листе ответов в графе под тем же номером, что и номер вопроса, поставьте два плюса, если просто нравится (любите) – один плюс; если не знаете, сомневаетесь – ноль; если не нравится (не любите) – минус; если очень не нравится – два минуса.

Отвечайте на каждый пункт, не пропуская ни одного. Если у вас возникают вопросы, спрашивайте сразу же. Время заполнения листа ответов не ограничивается».

### Методика «Нарисуй человека»

Тест интеллекта. Предназначен для измерения уровня интеллектуального развития детей и подростков. Предложен Ф. Гудинаф в 1926 г.

Обследуемому предлагают изобразить на листе бумаги мужчину, причем просят сделать это как можно лучше. Время рисования не ограничивается. Оценка уровня интеллектуального развития осуществляется на основе того, какие части тела и детали одежды изображает обследуемый, как учтены пропорции, перспектива и т. д.

Ф. Гудинаф разработала шкалу, по которой можно оценить 51 элемент рисунка. Имеются нормы для детей от 3 до 13 лет, которые могут быть сопоставлены с умственным возрастом.

Надежность теста, неоднократно проверявшаяся разными методами, достаточно высока. Коэффициент ретестовой надежности составляет 0,68, а коэффициент надежности методом расщепления — 0,89. Показатели конструктивной валидности, несмотря на вариабельность, превышают 0,50. Г. Тест может быть использован как в индивидуальном, так и в групповом исследовании. На основе данной методики К. Махвер была предложена проективная методика исследования личности.

В 1963 г. Д. Харрисом тест был пересмотрен, расширен и опубликован под названием «Гудинаф-Харрис рисования тест». В варианте, предложенном Д. Харрисом, после завершения рисунка мужчине обследуемому предлагают изобразить женщину, а затем нарисовать свой портрет. Наряду с известным способом оценки рисунка по его элементам предложена более простая обработка результатов тестирования – качественная оценка рисунка в целом путем сопоставления полученного изображения с 12 образцами (по степени сходства с эталоном). Коэффициент корреляции между данными, полученными при рисовании мужчины и женщины, весьма высок (0,91-0,98), что позволяет считать оба варианта взаимозаменяемыми. Изображение

испытуемым самого себя разрабатывалось Д. Харрисом как проективная методика исследования личности.

Особенности проведения процедуры исследования.

Ребенку выдается лист белой бумаги стандартного формата и один простой карандаш. Годится и обычная писчая бумага, но предпочтительно плотная бумага, специально предназначенная для рисования. Карандаш – обязательно мягкий, лучше марки М или 2М; допустимо использование неизношенного черного фломастера.

Ребенка просят «как можно лучше» нарисовать человека («мужчину», «бабушку», «дедушку»). По ходу рисования комментарии не допускаются. Если ребенок выполняет рисунок человека не в полный рост, ему предлагают сделать новый рисунок.

По завершении рисования проводится дополнительная беседа с ребенком, в которой уточняются непонятые детали и особенности изображения.

Тестирование — предпочтительно индивидуальное. Для дошкольников – исключительно индивидуальное.

### **Методика диагностики предрасположенности личности к конфликтному поведению.**

Двухмерная модель стратегий поведения личности в конфликтном взаимодействии разработанная К. Томасом и Р. Киллменом получила широкое распространение в конфликтологии. В основе этой модели лежат ориентации участников конфликта на свои интересы и интересы противоположной стороны. Оценка интересов в конфликте — это качественная характеристика выбираемого поведения. В модели Томаса—Киллмена она соотносится с количественными параметрами: низким, средним или высоким уровнем направленности на интересы. В любом конфликте каждый участник оценивает и соотносит свои интересы и интересы соперника, задавая себе вопросы: «Что я выиграю...?», «Что я потеряю...?», «Какое значение имеет предмет спора для моего соперника...?» и т. д. На основе такого анализа он сознательно выбирает ту или иную стратегию поведения (уход, принуждение, компромисс; уступка или сотрудничество). Часто бывает так, что отражение этих интересов происходит неосознанно, и тогда поведение в конфликтном взаимодействии насыщено мощным эмоциональным напряжением и носит спонтанный характер.

При анализе конфликтов на основе рассматриваемой модели важно помнить, что уровень направленности на собственные интересы или интересы соперника зависит от трех обстоятельств:

- 1) содержания предмета конфликта;
- 2) ценности межличностных отношений;
- 3) индивидуально-психологических особенностей личности. Особое место в оценке моделей и стратегий поведения личности в конфликте занимает ценность для нее межличностных отношений с противоположной стороной. Если для одного из соперников межличностные отношения с другим (дружба, любовь, товарищество, партнерство и т. д.) не представляют

никакой ценности, то и поведение его в конфликте будет отличаться деструктивным содержанием или крайними позициями в стратегии (принуждение, борьба, соперничество). И, наоборот, ценность межличностных отношений для субъекта конфликтного взаимодействия, как правило, является существенной причиной конструктивного поведения в конфликте или направленностью такого поведения на компромисс, сотрудничество, уход или уступку.

Инструкция: Выберите из пары суждение, которое является наиболее типичным способом поведения для Вас. Время выполнения теста 15-20 минут.

## **Раздел 2. Педагогическая диагностика**

### **Диагностика уровня «эмоционального выгорания»**

Опросник личностный, предназначенный для диагностики такого психологического феномена как «синдром эмоционального выгорания», возникающего у человека в процессе выполнения различных видов деятельности, связанных с длительным воздействием ряда неблагоприятных стресс-факторов. Разработан В. В. Бойко.

По мнению автора, эмоциональное выгорание – это выработанный личностью механизм психологической защиты в форме полного или частичного исключения эмоций в ответ на избранные психотравмирующие воздействия. «Выгорание» отчасти функциональный стереотип, поскольку позволяет человеку дозировать и экономно расходовать энергетические ресурсы. В то же время, могут возникать его дисфункциональные следствия, когда «выгорание» отрицательно сказывается на исполнении профессиональной деятельности и отношениях с партнерами.

Стимульный материал теста состоит из 84 утверждений, к которым испытуемый должен выразить свое отношение в виде однозначных ответов «да» или «нет». Методика позволяет выделить следующие 3 фазы развития стресса: «напряжение», «резистенция», «истощение».

Для каждой из указанных фаз определены ведущие симптомы «выгорания», разработана методика количественного определения степени их выраженности. Ниже приводится перечень выявляемых симптомов на разных стадиях развития «эмоционального выгорания».

«Напряжение».

Переживание психотравмирующих обстоятельств;

Неудовлетворенность собой;

«Загнанность в клетку»;

Тревога и депрессия.

«Резистенция».

Неадекватное эмоциональное избирательное реагирование;

Эмоционально-нравственная дезориентация;

Расширение сферы экономии эмоций;

Редукция профессиональных обязанностей.

«Истощение».

Эмоциональный дефицит;  
Эмоциональная отстраненность;  
Личностная отстраненность (деперсонализация);  
Психосоматические и психовегетативные нарушения.

Инструкция.

Проверьте себя. Если вы являетесь профессионалом в какой-либо сфере взаимодействия с людьми, вам будет интересно увидеть, в какой степени у вас сформировалась психологическая защита в форме эмоционального выгорания. Читайте суждения и отвечайте «да» или «нет». Примите во внимание, что, если в формулировках опросника речь о партнерах, то имеются в виду субъекты вашей профессиональной деятельности – пациенты, клиенты, зрители, заказчики, учащиеся и другие люди, с которыми вы ежедневно работаете.

### **Опросник для оценки уровня социально-психологической адаптации учителя средней школы (М.А. дмитриев)**

Предназначен для оценки адаптации учителя к профессиональной деятельности.

Необходимое оснащение. Текст опросника, лист для ответов, ключ к методике.

Инструкция испытуемому. Вам предлагается ряд утверждений, с которыми вы можете согласиться, не согласиться или согласиться частично. Вы должны выбрать один из трех предлагаемых вариантов ответа, отражающий ваше мнение, и поставить в колонке для ответов рядом с номером вопроса букву выбранного вами ответа.

Не тратьте много времени на обдумывание ответов. Дайте тот ответ, который первым приходит в голову. Старайтесь представить наиболее характерную ситуацию, которая соответствует смыслу вопроса и, исходя из этого, выбирайте ответ.

Старайтесь не прибегать слишком часто к промежуточным ответам типа «не уверен», «нечто среднее», «трудно сказать».

Обязательно отвечайте на все вопросы подряд, ничего не пропуская. Возможно, некоторые вопросы покажутся вам слишком личными, но вы можете быть уверены в том, что ваши ответы не будут разглашены.

Отвечайте как можно искреннее

Обработка результатов. Ответы испытуемого сопоставляются с дешифратором. При этом ответ «а» оценивается в 2 балла, «б» – 1 балл, «в» – 0 баллов. Для вопросов 2, 8, 9, 13, 17, 22, 28, 30, 33, 35, 40, 44–47, 51, 53, 54 ответ «а» – 0 баллов, «б» – 1 балл, «в» – 2 балла. При оценке по шкале лжи для вопросов 7, 34, 52 «а» – 1 балл, «б» и «в» – 0 баллов, для вопросов 16, 25, 43 «а» и «б» – 0 баллов, «в» – 1 балл.

Максимальная сумма баллов – 108. Уровень адаптации оценивается следующим образом: от 83 до 108 баллов – высокий уровень адаптации, от 55 до 82 баллов – выраженный уровень адаптации, от 28 до 54 баллов – низкий уровень адаптации, от 0 до 27 баллов – выраженная дезадаптация.

Количество баллов по отдельным шкалам указывает на источники дезадаптации

### **Диагностика уровня субъективного контроля**

Методика представляет собой модифицированный вариант опросника американского психолога Дж. Роттера. С его помощью можно оценить уровень субъективного контроля над разнообразными ситуациями, другими словами, определить степень ответственности человека за свои поступки и свою жизнь. Люди различаются по тому, как они объясняют причины значимых для себя событий и где локализуют контроль над ними. Возможны два полярных типа такой локализации: экстернальный (внешний локус) и интернальный (внутренний локус). Первый тип проявляется, когда человек полагает, что происходящее с ним не зависит от него, а является результатом действия внешних причин (например, случайности или вмешательства других людей). Во втором случае человек интерпретирует значимые события как результат своих собственных усилий. Рассматривая два полярных типа локализации, следует помнить, что для каждого человека характерен свой уровень субъективного контроля над значимыми ситуациями. Локус же контроля конкретной личности более или менее универсален по отношению к разным типам событий, с которыми ей приходится сталкиваться, как в случае удач, так и в случае неудач.

В целом людям с экстернальным локусом контроля в большей степени присуще конформное и уступчивое поведение, они предпочитают работать в группе, чаще пассивны, зависимы, тревожны и не уверены в себе. Люди с интернальным локусом более активны, независимы, самостоятельны в работе, они чаще имеют положительную самооценку, что связано с выраженной уверенностью в себе и терпимостью к другим людям. Таким образом, степень интернальности каждого человека связана с его отношением к своему развитию и личностному росту.

Опросник УСК состоит из 44 предложений-утверждений, касающихся экстернальности-интернальности в межличностных (производственных и семейных) отношениях, а также в отношении собственного здоровья.

**Инструкция:** Прочитав каждое утверждение, решите для себя согласны вы с ним или нет. В случае согласия поставьте рядом с порядковым номером предложения знак "+" (можно это сделать на отдельном листе бумаги). Если вы не согласны с данным утверждением, то рядом с порядковым номером поставьте знак "-". Будьте внимательны при выполнении этой работы и в то же время старайтесь подолгу не задерживаться и не раздумывать по поводу отдельного утверждения.

### **Опросник УСК**

1. Продвижение по службе больше зависит от удачного стечения обстоятельств, чем от способностей и усилий человека.

2. Большинство разводов происходит от того, что люди не захотели приспособиться друг к другу.
3. Болезнь - дело случая: если уж суждено заболеть, то ничего не поделаешь.
4. Люди оказываются одинокими из-за того, что сами не проявляют интереса и дружелюбия к окружающим.
5. Осуществление моих желаний часто зависит от везения.
6. Бесплезно предпринимать усилия для того, чтобы завоевать симпатию других людей.
7. Внешние обстоятельства - родители и благосостояние - влияют на семейное счастье не меньше, чем отношения супругов.
8. Я часто чувствую, что мало влияю на то, что происходит со мной.
9. Как правило, руководство оказывается более эффективным, когда полностью контролирует действия подчиненных, а не полагается на их самостоятельность.
10. Мои отметки в школе зависели от случайных обстоятельств (например, настроения учителя) больше, чем от моих собственных усилий.
11. Когда я строю планы, то я, в общем, верю, что смогу их осуществить.
12. То, что многим людям кажется удачей или везением, на самом деле является результатом долгих целенаправленных усилий.
13. Думаю, что правильный образ жизни может больше помочь здоровью, чем врачи и лекарства.
14. Если люди не подходят друг другу, то как бы они ни старались наладить семейную жизнь, они все равно не смогут это сделать.
15. Тот хорошее, что я делаю, обычно бывает по достоинству оценено другими.
16. Дети вырастают такими, какими их воспитывают родители.
17. Думаю, что случай или судьба не играют важной роли в моей жизни.
18. Я стараюсь не планировать далеко вперед, потому что многое зависит от того, как сложатся обстоятельства.
19. Мои отметки в школе больше всего зависели от моих усилий и степени подготовленности.
20. В семейных конфликтах я чаще чувствую вину за собой, чем за противоположной стороной.
21. Жизнь большинства людей зависит от стечения обстоятельств.
22. Я предпочитаю такое руководство, при котором можно самостоятельно определять, что и как делать.
23. Думаю, что мой образ жизни ни в коей мере не является причиной моих болезней.
24. Как правило, именно неудачное стечение обстоятельств мешает людям добиться успеха в своем деле.
25. В конце концов, за плохое управление организацией ответственны сами люди, которые в ней работают.
26. Я часто чувствую, что ничего не могу изменить в сложившихся отношениях в семье.

27. Если я очень захочу, то смогу расположить к себе почти любого.
28. На подрастающее поколение влияет так много разных обстоятельств, что усилия родителей по их воспитанию часто оказываются бесполезными.
29. То, что со мной случается, это дело моих собственных рук.
30. Человек, который не смог добиться успеха в своей работе, скорее всего не проявил достаточных усилий.
31. Трудно бывает понять, почему руководители поступают именно так, а не иначе.
32. Чаще всего я могу добиться от членов моей семьи того, чего хочу.
33. В неприятностях и неудачах, которые были в моей жизни, чаще всего виноваты другие люди, чем я сам.
34. Ребенка всегда можно уберечь от простуды, если за ним следить и правильно его одевать.
35. В сложных обстоятельствах я предпочитаю подождать, пока проблемы не решатся сами собой.
36. Успех является результатом упорной работы и мало зависит от случая или везения.
37. Я чувствую, что от меня больше, чем от кого бы то ни было, зависит счастье моей семьи.
38. Мне всегда трудно понять, почему я нравлюсь одним людям и не нравлюсь другим.
39. Я всегда предпочитаю принять решение и действовать самостоятельно, а не надеяться на помощь других людей или на судьбу.
40. К сожалению, заслуги человека часто остаются непризнанными, несмотря на все его старания.
41. В семейной жизни бывают такие случаи, когда невозможно разрешить проблемы даже при самом сильном желании.
42. Способные люди, не сумевшие реализовать свои возможности, должны винить в этом только самих себя.
43. Многие мои успехи были возможны только благодаря помощи других людей.
44. Большинство неудач в моей жизни произошло от неумения, незнания или лени и мало зависело от везения или невезения.

### **Методика оценки агрессивности педагога А. Ассингера**

*Инструкция.* Тест А. Ассингера позволяет определить, достаточно ли педагог корректен в отношениях со своими коллегами, учениками и легко ли им общаться с ним. Для большей объективности ответов можно провести взаимооценку, когда коллеги отвечают на вопросы друг за друга. Это поможет понять, насколько верна их самооценка. Отвечая на вопросы, вы можете выбрать один из трех предложенных вариантов ответов.

1. Склонны ли вы искать пути к примирению после очередного служебного конфликта?

- а) всегда;
  - б) иногда;
  - в) никогда.
2. Как вы ведете себя в критической ситуации?
- а) внутренне кипите;
  - б) сохраняете полное спокойствие;
  - в) теряете самообладание.
3. Каким считают вас коллеги?
- а) самоуверенным и завистливым;
  - б) дружелюбным;
  - в) спокойным и независтливым.
4. Как вы отреагируете, если вам предложат ответственную должность?
- а) примете ее с некоторыми опасениями;
  - б) согласитесь без колебаний;
  - в) откажетесь от нее ради собственного спокойствия.
5. Как вы будете себя вести, если кто-то из коллег без разрешения возьмет с вашего стола бумагу?
- а) выдадите ему «по первое число»;
  - б) заставите вернуть
  - в) спросите, не нужно ли ему еще что-нибудь.
6. Какими словами вы встретите мужа (жену), если он (она) вернулся с работы позже обычного?
- а) «Что это тебя так задержало?»;
  - б) «Где ты торчишь допоздна?»;
  - в) «Я уже начал (а) волноваться».
7. Как вы ведете себя за рулем автомобиля?
- а) стараетесь ли обогнать машину, которая «показала вам хвост»?
  - б) вам все равно, сколько машин вас обогнало;
  - в) помчитесь с такой скоростью, чтобы никто не догнал вас.
8. Какими вы считаете свои взгляды на жизнь?
- а) сбалансированными;
  - б) легкомысленными;
  - в) крайне жесткими.
9. Что вы предпринимаете, если не все удастся?
- а) пытаетесь свалить вину на другого человека;
  - б) смиряетесь;
  - в) становитесь впредь осторожнее.
10. Как вы отреагируете на фельетон о случаях распущенности среди современной молодежи?
- а) «Пора бы уже запретить им такие развлечения»;

- б) «Надо создать им возможность организованно и культурно отдыхать»;
- в) «И чего мы столько с ними возимся?»

11. Что вы ощущаете, если место, которое вы хотели занять, досталось другому человеку?

- а) «И зачем я только на это нервы тратил?»;
- б) «Видно, его физиономия шефу приятнее»;
- в) «Может быть, мне это удастся в другой раз?»

12. Как вы смотрите страшный фильм?

- а) боитесь;
- б) скучаете;
- в) получаете искреннее удовольствие.

13. Если из-за дорожной «пробки» вы опаздываете на важное совещание:

- а) будете нервничать во время заседания;
- б) попытаетесь вызвать снисходительность партнеров;
- в) огорчитесь.

14. Как вы относитесь к своим спортивным успехам?

- а) обязательно стараетесь выиграть;
- б) цените удовольствие почувствовать себя вновь молодым;
- в) очень сердитесь, если не везет.

15. Как вы поступаете, если вас плохо обслужили в ресторане?

- а) стерпите, избегая скандала;
- б) вызовете метрдотеля и сделаете ему замечание;
- в) отправитесь с жалобой к директору ресторана.

16. Как вы себя поведете, если вашего ребенка обидели в школе?

- а) поговорите с учителем;
- б) устроите скандал родителям;
- в) посоветуете ребенку дать сдачи

17. Какой, по-вашему, вы человек?

- а) средний;
- б) самоуверенный;
- в) пробивной.

18. Что вы ответите подчиненному, с которым столкнулись в дверях учреждения, если он начал извиняться перед вами?

- а) «Простите, это моя вина»;
- б) «Ничего, пустяки»;
- в) «А повнимательней вы быть не можете?!»

19. Как вы отреагируете на статью в газете о случаях хулиганства среди молодежи?

- а) «Когда же, наконец, будут приняты конкретные меры?!»;
- б) «Надо бы ввести телесные наказания»;
- в) «Нельзя все валить на молодежь, виноваты и воспитатели!»

20. Представьте, что вам предстоит заново родиться, но уже животным. Какое животное вы предпочтете?

- а) тигра или леопарда;
- б) домашнюю кошку;
- в) медведя.

### **Опросник для оценки профессиональной дезадаптации**

Равновесие между человеком и профессиональной средой, достигнутое в процессе профессиональной адаптации, не представляет собой некоего статичного состояния. Изменение профессиональной среды, связанное, например, с изменением технологии, с приходом нового руководителя, с приобретением новой профессии или вступлением в новую должность, с переходом в другой цех или на другое предприятие, а также изменение потребностей, возможностей и целей самого человека могут привести к серьезным изменениям в отношении человека к профессии и даже к такому явлению, как профессиональная дезадаптация. Поэтому все чаще менеджеры по персоналу сталкиваются с необходимостью проведения адаптации сотрудников к новой профессии или профессиональной реадaptации к изменившимся условиям труда.

Дезадаптация может возникнуть вследствие кратковременных и сильных воздействий среды на человека или под влиянием менее интенсивных, но продолжительных воздействий. Дезадаптация проявляется в различных нарушениях деятельности: в снижении производительности труда и его качества, в нарушениях дисциплины труда, в повышении аварийности и травматизма. Критериями психофизиологической адаптации считаются состояние здоровья, настроение, тревожность, степень утомляемости, активность поведения. Стойкие нарушения психической адаптации проявляются в клинически выраженных психопатологических синдромах и/или отказе от деятельности.

Подчас менеджеру по персоналу требуется оценить уровень психологической и физиологической профессиональной дезадаптации. Для этого можно использовать опросник «Оценка профессиональной дезадаптации». Этот опросник разработан О. Н. Родиной для оценки рабочего состояния сборщиц микросхем и адаптирован для широкого применения (оценки состояния рабочих различных профессий) М. А. Дмитриевой. Опрос может проводиться как индивидуально, так и в группе. Испытуемым зачитывают инструкцию и просят заполнить бланки для ответов.

### **ОПРОСНИК ДЛЯ ОЦЕНКИ ПРОЯВЛЕНИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЗАДАПТАЦИИ**

Инструкция. Пожалуйста, внимательно прочитайте утверждения. Оцените, насколько они соответствуют вашему состоянию. Проставьте отметку (+) в соответствующей колонке. Постарайтесь не тратить много времени на обдумывание, отвечайте быстро. Возможно, некоторые утверждения вызовут у вас затруднение, в этом случае поставьте отметку в графе «Соответствует частично». Но старайтесь давать более определенный ответ.

ценка уровня профессиональной дезадаптации

Степень выраженности дезадаптации определяется количеством набранных баллов:

96 баллов и более — высокий уровень дезадаптации, требует принятия неотложных мер (психологических и медицинских);

от 65 до 95 баллов — выраженный уровень дезадаптации, требует обязательного вмешательства специалистов, смены профессии или проведения программы по реадaptации;

от 32 до 64 баллов — умеренный уровень дезадаптации, требует оказания помощи специалистов по проведению реадaptации;

до 32 баллов — низкий уровень дезадаптации, полезно проведение консультативной работы специалистов.

Сумма баллов по отдельным признакам определяет степень их влияния на общий уровень профессиональной дезадаптации.

### **Стиль конфликтного поведения**

Тест Томаса-Килманна (Kenneth W. Thomas and Ralph H. Kilmann, 1974) позволяет выявить ваш стиль поведения в конфликтной ситуации.

Опросник Томаса-Килманна не только показывает типичную реакцию на конфликт, но и объясняет, насколько она эффективна и целесообразна, а также даёт информацию о других способах разрешения конфликтной ситуации.

The TKI uses two axes (influenced by the Mouton and Blake axes) called «assertiveness» and «cooperativeness.» The TKI identifies five different styles of conflict: Competing (assertive, uncooperative), Avoiding (unassertive, uncooperative), Accommodating (unassertive, cooperative), Collaborating (assertive, cooperative), and Compromising (intermediate assertiveness and cooperativeness).

При помощи специальной формулы вы можете просчитать исход конфликта.

Инструкция:

В каждой паре выберите то суждение, которое наиболее точно описывает ваше типичное поведение в конфликтной ситуации.

Рассмотрим ситуацию, когда вы обнаруживаете, что ваши желания отличаются от желаний другого человека, Как вы обычно реагируете? Здесь вы найдете несколько пар утверждений, описывающих возможное ответное поведение. В каждой паре обведите утверждение «А» или «Б», которое наиболее характерно для вашего поведения. Во многих случаях ни поведение «А», ни поведение «Б» не являются для вас типичным. В таком случае обведите тот ответ, который в наибольшем приближении соответствует вашим возможным действиям.

Внесите ваши результаты в таблицу. Стиль, набравший наибольшее число баллов — ваш стиль разрешения конфликтов.

Стимульный материал (вопросы).

А) Иногда я предоставляю другим возможность взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.

Б) Чем обсуждать то, в чём мы расходимся, я стараюсь обратить внимание на то, в чем согласны мы оба.

А) Я стараюсь найти компромиссное решение.

Б) Я пытаюсь уладить дело с учетом всех интересов другого и моих собственных.

А) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.

Б) Я стараюсь успокоить другого и стремлюсь, главным образом, сохранить наши отношения.

А) Я стараюсь найти компромиссное решение.

Б) Иногда я жертвую своими собственными интересами ради интересов другого человека.

А) Улаживая спорную ситуацию, я всё время стараюсь найти поддержку у другого.

Б) Я стараюсь сделать всё, чтобы избежать бесполезной напряжённости.

А) Я стараюсь избежать возникновения неприятностей для себя.

Б) Я стараюсь добиться своего.

А) Я стараюсь отложить решение сложного вопроса с тем, чтобы со временем решить его окончательно.

Б) Я считаю возможным в чём-то уступить, чтобы добиться чего-то другого.

А) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.

Б) Первым делом я стараюсь ясно определить то, в чём состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.

А) Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий.

Б) Я предпринимаю усилия, чтобы добиться своего.

А) Я твердо стремлюсь достичь своего.

Б) Я пытаюсь найти компромиссное решение.

А) Первым делом я стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.

Б) Я стараюсь успокоить другого и стремлюсь, главным образом, сохранить наши отношения.

А) Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры.

Б) Я даю возможность другому в чём-то остаться при своем мнении, если он также идет навстречу мне.

А) Я предлагаю среднюю позицию.

Б) Я пытаюсь убедить другого в преимуществах своей позиции.

А) Я сообщаю другому свою точку зрения и спрашиваю о его взглядах.

Б) Я пытаюсь показать другому логику и преимущество своих взглядов.

А) Я мог бы постараться удовлетворить чувства другого человека и сохранить наши отношения.

Б) Я стараюсь сделать всё необходимое, чтобы избежать напряженности.

А) Я стараюсь не задеть чувства другого.

Б) Я пытаюсь убедить другого в преимуществах моей позиции.

А) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.

Б) Я стараюсь сделать всё, чтобы избежать бесполезной напряжённости.

- А) Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своём.
- Б) Я дам возможность другому в чём-то оставаться при своём мнении, если он также идет мне навстречу.
- А) Первым делом я стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.
- Б) Я стараюсь отложить решение сложного вопроса с тем, чтобы со временем решить его окончательно.
- А) Я пытаюсь немедленно разрешить наши разногласия.
- Б) Я стараюсь найти наилучшее сочетание выгод и потерь для нас обоих.
- А) Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.
- Б) Я всегда склоняюсь к прямому обсуждению проблемы.
- А) Я пытаюсь найти позицию, которая находится посередине между моей и той, которая отстаивается другим.
- Б) Я отстаиваю свои желания.
- А) Как правило, я озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас.
- Б) Иногда я предоставляю другим возможность взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.
- А) Если позиция другого кажется ему очень важной, я постараюсь пойти навстречу его желаниям.
- Б) Я стараюсь убедить другого в необходимости прийти к компромиссу.
- А) Я пытаюсь показать другому логику и преимущество своих взглядов.
- Б) Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.
- А) Я предлагаю среднюю позицию.
- Б) Я почти всегда озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого.
- А) Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры.
- Б) Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своём.
- А) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.
- Б) Улаживая спорную ситуацию, я обычно стараюсь найти поддержку у другого.
- А) Я предлагаю среднюю позицию.
- Б) Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий.
- А) Я стараюсь не задеть чувств другого.
- Б) Я всегда занимаю такую позицию в спорном вопросе, чтобы мы могли совместно с другим заинтересованным человеком добиться успеха.

### **Раздел 3. Диагностика родителей**

#### **Методика «Культура взаимодействия школы и родителей»**

Диагностика взаимодействия школы и семьи выполняет информационную, прогнозирующую, оценочную и развивающую функции. Информационная выявляет уровни воспитательного потенциала семьи и состояние педагогического взаимодействия с ней. Прогнозирующая определяет

потенциал развития учащегося и взаимодействия с ним и его родителями. Оценочная дает представление о результативности педагогического взаимодействия семьи и школы, об эффективности использования воспитательных и обучающих средств. Развивающая — это применение диагностических методик, стимулирующих взаимодействие семьи и школы и самореализацию родителей.

Работая с диагностическими методиками, мы придерживаемся определенных правил. Правило первое: любые результаты исследования должны использоваться не во вред, а во благо семье и ребенку. Правило второе: по результатам диагностики должна проводиться систематическая коррекционная работа. Правило третье: необходимость диагностики обязательно разъясняется учащимся и их родителям.

Культура взаимодействия семьи и школы измеряется следующими критериями и показателями:

Критерии

Показатели

I. Удовлетворительность учащихся

Комфортность, защищенность личности и отношения ученика к школе. Удовлетворенность родителей содержанием, организацией, условиями и результатами обучения и воспитания своего ребенка, его положением в школьном коллективе

II. Конкурентоспособность школы

Усвоение учащимися образовательной программы. Отток учащихся в другие школы.

Поступление выпускников в вузы.

Участие школьников в конкурсах, смотрах, соревнованиях. Репутация школы

III. Удовлетворительность родителей нормами взаимодействия со школой

Отношение родителей к школе, уровень их защищенности и активности; их представления об обучении и ожидания от школы

Выбираем методики

Определив критерии и показатели эффективного взаимодействия школы и семьи, приступаем к выбору диагностических методик. Их известно значительное количество. Например, удовлетворенность учащихся и родителей школой устанавливаем по методике А. Андреева или Н. Степанова. Традиции, обычаи, нравственные ценности семей определяем с помощью теста «Я — родитель, я — приятель» и рисуночного теста «День рождения в моей семье». Стиль и методы воспитания в семье изучаем по тесту «Стили и методы воспитания ребенка в семье». Уровень заботы родителей о ребенке — по тесту «Определение степени проявления заботы родителей по отношению к ребенку».

Особое внимание обращаем на изменения показателей в течение нескольких лет. Это позволяет точнее представлять, на какой стадии взаимодействия (развитие, стабильное функционирование, регресс) находятся семья и школа и какова его эффективность. Зная это, легче выбрать пути и средства для повышения культуры их взаимодействия. На наш взгляд, отсутствие

достоверной, тщательно проанализированной информации о развитии личности ребенка, о взаимодействии семьи и школы ставит под сомнение всю педагогическую деятельность.

Диагностика и позитивное развитие культуры взаимодействия предполагает применение целой системы методик. Какими еще методиками пользуемся мы? Во-первых, как только родители переступают порог школы со своим будущим первоклассником, мы знакомим их с законами и традициями школы. Стараемся, чтобы родители понимали: приведя ребенка в школу, они становятся полноправными членами школьного коллектива и потому не только не снимают с себя обязанности по воспитанию, но и приобретает новые.

Во-вторых, при самой первой встрече с родителями первоклассников предлагаем им заполнить анкету предварительной диагностики «Экспресс-прогноз состава родительского коллектива» (Н. И. Дереклеева. Родительские собрания). Она дает представление сразу обо всем новом пополнении родителей.

Информация заносится в личное дело учащегося, переходит вместе с ним из класса в класс и сохраняется до окончания им школы. Так создается картотека родительского состава школы, в которой хранятся все диагностические данные о семье.

### **Анкетирование родителей «Семейное воспитание»**

**1) Чем, по-вашему мнению, в большей степени определяется характер человека – наследственностью или воспитанием?**

- А. Преимущественно воспитанием
- Б. Сочетанием врождённых задатков и условий среды
- В. Главным образом врождёнными задатками
- Г. Ни тем, ни другим, а жизненным опытом

**2) Как вы относитесь к мысли о том, что дети воспитывают своих родителей?**

- А. Это игра слов, выражение, не имеющее отношения к действительности
- Б. Абсолютно с этим согласен
- В. Готов с этим согласиться при условии, что нельзя забывать о роли родителей в деле воспитания
- Г. Затрудняюсь ответить, не сталкивался с этим

**3) Какое из суждений вы находите наиболее удачным?**

- А. Если вам больше нечего сказать ребёнку, скажите ему, чтобы он пошёл умыться
- Б. Цель воспитания – научить детей обходиться без нас.
- В. Детям нужны не поучения, а примеры.
- Г. Научи сына послушанию, тогда сможешь научить и всему другому.

**4) Считаете ли вы, что родители должны просвещать детей в вопросах пола?**

- А. Меня никто не учил, и их сама жизнь научит.
- Б. Следует в доступной форме удовлетворять возникающий интерес ребёнка.

В. В школьном возрасте главное – позаботиться о том, чтобы оградить их от проявлений безнравственности.

Г. Конечно, в первую очередь это должны сделать родители.

**5) Следует ли родителям давать детям деньги на карманные расходы?**

А. Если попросят, то надо дать.

Б. Регулярно выдавать определённую сумму и контролировать.

В. Выдавать некоторую сумму на определённый срок, чтобы ребёнок сам научился планировать свои расходы.

Г. Когда есть возможность, можно и дать определённую сумму.

**6) Как вы поступите, если узнаете, что вашего ребёнка обидел одноклассник?**

А. Огорчусь, постараюсь утешить.

Б. Отправлюсь выяснять отношения с родителями обидчика.

В. Дети сами разберутся, тем более, что их обиды недолги.

Г. Посоветую ребёнку, как лучше вести себя в таких ситуациях.

**7) Как вы относитесь к сквернословии ребёнка?**

А. Постараюсь донести до его понимания, что среди порядочных людей это не принято.

Б. Сквернословие надо пресекать в зародыше. Наказание необходимо.

В. Подумаешь! Все мы знаем эти слова. Не надо придавать этому значения.

Г. Ребёнок вправе выражать свои мысли даже тем способом, который вам не по душе.

**8) Ребёнок хочет провести выходные в компании сверстников в отсутствие взрослых. Отпустите?**

А. Ни в коем случае. Такие сборища до добра не доводят.

Б. Возможно да, если знаю, что товарищи надёжные.

В. Мой ребёнок разумный. Я ему доверяю, хотя буду беспокоиться.

Г. Не вижу причины запрещать.

**9) Как вы отреагируете, если узнаете, что ваш ребёнок солгал?**

А. Постараюсь вывести его на чистую воду.

Б. Если повод не слишком серьёзный, не стану придавать значения.

В. Расстроюсь.

Г. Попробую разобрать, что побудило солгать.

**10) Считаете ли вы, что подаёте ребёнку достойный пример?**

А. Безусловно.

Б. Стараюсь.

В. Надеюсь.

Г. Не знаю.

**Анкета «Мое мнение о школьной жизни ребенка»**

Родители, обеспокоенные подготовкой к школе, ожидают успехов и достижений в ущерб эмоциональному самочувствию ребенка. Родители редко одобряют и поддерживают ребенка, не обращают внимания на внутренние переживания им своего нового статуса. Все это, индикаторы эмоционального не благополучия ребенка, поступающего в школу, это

задерживает школьную адаптацию. В чем родители дошкольников отвечают за готовность ребенка к школьной жизни? С какими чувствами ожидают встречу со школой? 1. Что лично для Вас означает выражение: «Уметь учиться в школе»? (Нужное подчеркните, при необходимости дополните.) «Получать хорошие оценки», «слушаться учителя и не шалить», «знать и выполнять все правила школьной жизни». \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ 2. Считаете ли Вы, что определенную подготовку к школе ребенок получает в семье? (Да, нет, трудно сказать.) Если да, то в чем она проявляется? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ 3. Когда ребенок пойдет в школу, Вы (нужное подчеркните, дополните при необходимости): усилите требовательность и контроль; возьмете на себя основную заботу о новых обязанностях ребенка, как-то иначе проявите свое участие \_\_\_\_\_ 4. Есть ли у Вашего ребенка желание узнавать новое и учиться в школе? (Да, нет, трудно сказать.) Почему Вы так считаете? \_\_\_\_\_ 5. Попадалась ли Вам книга (статья) по подготовке ребенка к школе, вызвавшая у Вас интерес? (Да, нет, не помню.) \_\_\_\_\_